



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 352/21/7713-7
EEČ: 2-61-156-2021

Vranov nad Topľou 30.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.01.2021 doposiaľ v XXXXX, si ako zákonný otec maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď bol zamestnaný svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 05.10.2015, bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho mal. syna XXXXX sumou 50,00Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 204,65Eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 24.04.2020, právoplatným dňa 21.05.2020 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 19.07.2021, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený si svoj dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX uhradil.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri svojom výsluchu uviedla, že XXXXX sa o syna vôbec od ich rozchodu v roku 2015 nezaujímal, ani mu neposielal žiadne darčeky. Po šiestich rokoch sa opýta na syna XXXXX. V dňoch 09.10.2021 a 21.11.2021 prostredníctvom XXXXX jej zaslal 200,00Eur a o pár dní neskôr ďalších 200,92Eur. Od januára 2021 jej zaslal 496,27Eur a mal uhradiť 550,00Eur. Od augusta 2020 nepoberá náhradné výživné a od exekútora jej doposiaľ na výživnom neprišla žiadna platba. Jej príjem postačuje na úhradu potrieb syna XXXXX.

Výška výživného, ktorú bol obvinený povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 05.10.2015, ktorým bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživné na svojho mal. syna XXXXX sumou 50,00Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX.

Úhrada výživného zo strany obvineného je zrejmá z listinných dôkazov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 79-83 a č.l. 30, z ktorých vyplýva, že obvinený uhradil dlh na výživnom.

Z rodného listu na č.l. 17 je zrejmé, že otcom maloletého XXXXX, nar. XXXXX je obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako

je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka