



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 708/15/7713
EEČ: 2-61-15-2016

Vranov nad Topľou 01.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase asi o XXXXX hod viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX XXXXX s TEČ: XXXXX po ul. XXXXX vo XXXXX, kde pred budovou potravín bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ Vranov nad Topľou, pričom na základe výzvy v čase o 20.19 hod bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu s výsledkom 0,48 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej skúške v čase o XXXXX hod. bola nameraná hodnota 0,46 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, pričom bolo zistené, že v čase kedy viedol osobné motorové vozidlo teda 20.10 hod. sa nachádzal v stave podnapitosti až v stave ľahkého stupňa opitosti v rozmedzí 0,946 ‰ až 1,101 ‰ alkoholu v krvi.

Postupujem správnemu orgánu Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide

o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou uznesením sp. zn. ORP-59/DI-VT-2015 zo dňa 09.08.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 08.08.2015 v čase asi o 20.10 hod viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX XXXXX s TEČ: XXXXX po ul. XXXXX vo XXXXX, kde pred budovou potravín bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ Vranov nad Topľou, pričom na základe výzvy v čase o 20.19 hod bol podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu s výsledkom 0,48 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a pri opakovanej skúške v čase o 20.32 hod. bola nameraná hodnota 0,46 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že osobou ktorá vystupovala pod menom XXXXX, bol v skutočnosti XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX-XXXXX, ktorý využil to, že v danom čase používal osobné motorové vozidlo svedka XXXXX, nemal pri sebe žiadne doklady, pričom poznal aj identifikačné údaje svedka XXXXX a teda bola pre príslušníkov PZ sťažená možnosť jednoznačnej identifikácie páchatela skutku.

Obvinený XXXXX vypovedal, že dňa XXXXX sa nachádzal na XXXXX stredisko XXXXX, kde konzumoval v čase okolo 16.00 alkohol a to dve dvanásťstupňové piva a 1 dcl liehoviny Hruškovice 42 percentnej.

Za účelom zistenia množstva alkoholu v krvi obvineného vodiča XXXXX v čase vedenia motorového vozidla t.j. v čase o 20.10 hod., bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, pričom zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že na základe spätného prepočtu množstva etylalkoholu v krvi je zrejmé, že dňa 08.08.2015 v čase o 20.10 hod. mohol mať obvinený koncentráciu etylalkoholu v krvi v rozmedzí 0,946 promile až 1,101 promile a teda v čase zastavenia policajnou hliadkou sa nachádzal v stave podnapitosti až v stave ľahkého stupňa opitosti.

Prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Vychádzajúc z ustálenej rozhodovacej praxe súdov, pre naplnenie znakov skutkovej podstaty trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby úroveň hladiny alkoholu v krvi v čase vedenia motorového vozidla dosiahla úroveň minimálne 1 g/kg (hmotnostné promile).

Podľa § 22 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch „priestupku

proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto vedie motorové vozidlo v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo, ktorý si privodil požitím alkoholu.“

Vzhľadom k vyššie uvedenému preto možno konštatovať, že výsledky prípravného konania v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie odôvodňujú záver, že obvinený XXXXX sa nedopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., pretože vozidlo neviedol v stave vylučujúcom spôsobilosť s poukazom na výsledky znaleckého dokazovania k rozpätiu možnej hladiny etylalkoholu v krvi v čase jeho zastavenia hliadkou OR PZ.

Za daného stavu však existuje podozrenie, že obvinený mohol naplniť skutkovú podstatu niektorého z priestupkov podľa zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, osobitne priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky o čom je príslušný v ďalšom konaní, po právoplatnosti tohto uznesenia rozhodnúť správny orgán Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor