



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 329/21/7713-18  
EEČ: 2-61-167-2021

Vranov nad Topľou 30.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie dopravnej nehody poisťovni, osobné ospravedlnenie

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod., viedla osobné motorové vozidlo XXXXX po štátnej ceste č. IXXXXX, okr. XXXXX, v smere na XXXXX, pričom neprispôsobila rýchlosť jazdy stavu a povahe vozovky, svojím schopnostiam a po prejazde ľavotočivej zákruty s vozidlom dostala balans, následkom ktorého prešla do protismemej časti vozovky, vrátila sa späť do svojho jazdného pruhu, s vozidlom dostala šmyk a narazila do kameňa vedľa vozovky, od ktorého bola s vozidlom odmrštená do potoka po pravej strane v smere svojej jazdy a prednou časťou vozidla narazila do stromu, čím svojím konaním spôsobila spolujazdkyni pošk. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX sediacej na zadnom sedadle spolujazdca zranenia - tržnú ranu ľavej ušnice, kožnú odreninu na krku vľavo, zlomeninu strednej časti ľavej kľúčnej kosti s posunom, pomliaždenie a kožnú odreninu ľavého kolena s dobou liečenia do 5 - 6 týždňov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, okresného dopravného inšpektorátu XXXXX zo dňa 03.11.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 196, XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví § 158 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonanými dôkazmi v rámci skráteného vyšetrovania, a to výsluchmi obvinenej XXXXX, svedkov pošk. XXXXX, svedka XXXXX a XXXXX, ako aj ostatnými vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi, a to záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou z obhliadky miesta cestnej dopravnej nehody s fotodokumentáciou, plánu z miesta dopravnej nehody, záznamov o vykonaní dychových skúšok, potvrdení poisťovne o nahlásení dopravnej nehody, vrátane znaleckého posudku znalca XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo k ustáleniu zranení pošk. XXXXX, bolo preukázané, že sa obvinená skutku dopustila tak, ako je popísané v skutkovej vete ako plne zodpovedný trestnoprávny subjekt. Obvinená bola v prípravnom konaní poučená v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku o podmienkach a dôsledkoch zmieru, poučenie vzala na vedomie. XXXXX bola o podmienkach a dôsledkoch zmieru v zmysle § 220 Trestného poriadku v prípravnom konaní poučená a k tomuto postupu dala súhlas. Po predložení vyšetrovacieho spisu povereným príslušníkom s návrhom na uzavretie zmieru v zmysle § 220 Trestného poriadku, som tento preskúmala, pričom som mala za to, že v danom v prípade vzhľadom na spôsob spáchania skutku, mieru

zavinenia, ale aj okolnosti jeho spáchania, vrátane osoby obvinenej a ňou zrealizované úkony v rámci prípravného konania sú splnené podmienky na odstúpenie veci do mediáčného konania, preto bol vyšetrovací spis spolu s pokynom odstúpený na mediáciu, resp. mimosúdne riešenie sporu.

Po predložení vyšetrovacieho spisu probačným a mediáčným úradníkom spolu so záverečnou správou o výsledku mediácie spolu s prílohami a to vyhlásením obvineného § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, dohodou o zmieri v zmysle § 220 Trestného poriadku som dospela k záveru, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku. V danom prípade sa trestné stíhanie vedie pre prečin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Z predloženej dohody o zmieri a správy o výsledku mediácie je zrejmé, že obvinená po poučení o možnosti riešiť vec mimosúdnu cestou, deklarovala záujem o riešenie veci touto formou a po poučení podľa § 220 Trestného poriadku, urobila vyhlásenie o tom, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu, tak ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia s tým, že toto vyhlásenie urobila slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a v nadväznosti na to s pošk. XXXXX uzatvorila Dohodu o zmieri dňa XXXXX, obsahom ktorej bolo vyhlásenie poškodenej, že vzhľadom na to, že dopravná nehoda bola nahlásená dňa XXXXX XXXXX, nároky na náhradu škody v podobe bolestného si v plnej miere uplatní zo zákonného zmluvného poistenia. Inú náhradu škody si neuplatnila. Súčasne vyhlásila, že týmto nahlásením dopravnej nehody sú jej nároky na náhradu škody v plnej miere uspokojené. Obvinená sa za svoje konanie ospravedlnila a zložila v zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku na účet Okresnej prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 150 €. Pri určení sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka v sume 150,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

K osobe obvinenej je potrebné konštatovať jej bezúhonnosť, doposiaľ nebola

súdne trestaná. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a z výpisu z evidenčnej karty vodiča je zrejмый jeden záznam XXXXX, XXXXX, avšak menej závažného charakteru. Je študentkou XXXXX. Správy z miesta bydliska, ako aj charakteristika študentky sú pozitívne.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osobu obvinenej (doposiaľ bezúhonná), jej osobné a majetkové pomery, samotný postoj k spáchanému trestnému činu a k následnému odstráneniu následkov trestného činu, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mgr. Zuzana Hodovancová  
prokurátorka