



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 104/20/7713-24
EEČ: 2-61-174-2022

Vranov nad Topľou 21.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.12.2008 do 29.07.2018 vo XXXXX ako aj na iných miestach, si ako zákonná matka XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX voči týmto úmyselne neplnila pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že aj keď bola zamestnaná svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnila a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživné na svoje dcéry XXXXX a XXXXX sumou 24,50Eur mesačne na každú z nich k rukám otca detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX, čím dlhovala na výživnom poškodenému XXXXX sumu 5.218,50 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona a dňa 18.01.2010 vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX došlo k zmene právnej kvalifikácie na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona z dôvodu, že obvinená svoj dlh na výživnom uhradila.

Vyšetrovateľovi PZ boli dňa 27.09.2022 doručené čestné prehlásenia XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, kde uviedli, že vo svojich osemnástich rokoch sa zamestnali a výživné si nežiadajú od svojej matky XXXXX.

Dňa 27.09.2022 bolo vyšetrovateľovi PZ doručené aj čestné prehlásenie poškodeného XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, z obsahu ktorého vyplýva, že obvinená XXXXX mu uhradila celý dlh na výživnom a to 7.000XXXXX XXXXX, ktoré mu boli doručené prostredníctvom dcéry.

Vek detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX je zrejmý z rodných listov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 25-26.

Výška výživného, ktorú bola obvinená XXXXX povinná plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola zaviazaná prispievať na výživné na svoje dcéry XXXXX a XXXXX sumou 24,50Eur mesačne na každú z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX si dlh na výživnom uhradila, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka