



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 758/15/7713
EEČ: 2-61-17-2016

Vranov nad Topľou 07.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2014 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX si ako zákonný otec mal. detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto z nedbanlivosti pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti XXXXX sumou 120,-Eur, XXXXX sumou 90,-Eur a XXXXX sumou 60,-Eur mesačne k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 660,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že v období od 01.11.2013 do 31.07.2014 mal prerušenú živnosť a privyrábal si len brigádniccky a tiež bol v období od 27.04.2015 do 31.07.2015 práceneschopný, čo oznámil aj svojej bývalej manželke. Svoje deti navštevuje veľmi zriedka, lebo pracovne pôsobí po celej SR a darčeky im nekupuje a neposkytuje im ani vreckové. V závere svojej výpovede uviedol, že sa bude snažiť dlh na výživnom uhradiť a výživné na deti platiť riadne a včas.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že XXXXX je jej bývalý manžel a výživné určené mu Okresným súdom Vranov nad Topľou na tri ich maloleté deti si od 01.03.2014 neplní pravidelne a v určených výškach a jeho dlh na výživnom predstavuje sumu 660,- Eur. O svoje deti XXXXX XXXXX sa nezaujíma a nedáva im žiadne dary. Zároveň uviedla, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny je jej poskytované náhradné výživné vo výške určenej súdom.

Poskytovanie náhradného výživného XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila aj splnomocnená zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou XXXXX.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX zaslal poškodenej XXXXX sumu 660,-EUR je zrejmá z výdavkového pokladničného dokladu tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka