



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 445/16/7713-19
EEČ: 2-61-184-2017

Vranov nad Topľou 27.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 27.7.2016, spisová značka Pv 445/16/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako člen XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. v revíri č. XXXXX na vodnej nádrži, rybníku XXXXX, okr. XXXXX, ktorý je vedený ako kaprový lovný revír, lovil ryby v rozpore s ust. § 12 písm. b/ zák. č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v platnom znení a to v čase mimo ustanoveného denného času lovu rýb, s poukazom na § 12 ods. 1 písm. c/ vyhlášky MŽP SR č. 185/2006 Z.z., kde je stanovený denný čas lovu rýb v kaprových vodách v mesiaci jún v dobe od 04.00 hod. do 24.00 hod., pričom však žiadnu rybu neuložil, čím takto pre XXXXX nebola spôsobená žiadna škoda.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 27.7.2016, spisová značka Pv 445/16/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých

obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej Okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 445/16/7713-5 zo dňa 27.07.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že ako člen XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. v revíri č. XXXXX na vodnej nádrži, rybníku XXXXX, okr. XXXXX ktorý je vedený ako kaprový lovný revír, lovil ryby v rozpore s ust. § 12 písm. b/ zák. č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v platnom znení a to v čase mimo ustanoveného denného času lovu rýb, s poukazom na § 12 ods. 1 písm. c/ vyhlášky MŽP SR č. 185/2006 Z.z., kde je stanovený denný čas lovu rýb v kaprových vodách v mesiaci jún v dobe od 04.00 hod. do 24.00 hod., pričom však žiadnu rybu neuložil, čím takto pre XXXXX nebola spôsobená žiadna škoda.

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 14.09.2017.

Dozorujúci prokurátor vyžiadal správu o povesti obvineného počas skúšobnej doby z miesta trvalého bydliska, správu z Obvodného oddelenia PZ XXXXX a taktiež zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov. Bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nie je známy prípad porušenia občianskeho spolužitia. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov obvinený nemá novší záznam.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor