



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 109/17/7713-16
EEČ: 2-61-194-2017

Vranov nad Topľou 13.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená ako samostatne zárobkovo činná osoba - živnostník s obchodným menom XXXXX, miestom podnikania Sídliisko Okulka 18/40, XXXXX Vranov nad Topľou, IČO: 43666183, za obdobie 03/2016 až 07/2016 vo väčšom rozsahu nezaplatila poistné na sociálne poistenie pozostávajúce z poistného na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie, aj napriek tomu, že poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý platí poistné, čo vyplýva z ustanovenia § 143 ods.1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, čím takto svojím konaním spôsobila pre Slovenskú republiku zastúpenú Sociálnou poisťovňou pobočka Vranov nad Topľou, Rázusová 128, 093 18 Vranov nad Topľou škodu vo výške 2 730,73 €.

Ilebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vranov n/T zo dňa 16.2.2017, ČVS:ORP-32/VT-VT-2017 bolo postupom podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku na podklade predchádzajúceho trestného oznámenia začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti citovaného uznesenia.

Následne ďalším uznesením zo dňa 31.5.2017, ČVS:ORP-32/VT-VT-2017 policajt postupom podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená ako samostatne zárobkovo činná osoba - živnostník s obchodným menom XXXXX, miestom podnikania Sídliisko Okulka 18/40, XXXXX Vranov nad Topľou, IČO: 43666183, za obdobie 03/2016 až 07/2016 vo väčšom rozsahu nezaplatila poistné na sociálne poistenie pozostávajúce z poistného na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie, aj napriek tomu, že poistné je splatné do ôsmeho dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, za ktorý platí poistné, čo vyplýva z ustanovenia § 143 ods.1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, čím takto svojim konaním spôsobila pre Slovenskú republiku zastúpenú Sociálnou poisťovňou pobočka Vranov nad Topľou, Rázusová 128, 093 18 Vranov nad Topľou škodu vo výške 2 730,73 €.

Obvinená XXXXX v prípravnom konaní tak po začatí trestného stíhania, ako aj po vznesení obvinenia spáchanie skutku priznala, keď vypovedala, že podnikala v oblasti realít ako realitná maklérka pre bratislavskú spoločnosť. K dlhu voči Sociálnej poisťovni došlo tak, že ona mala veľmi malé príjmy a vysoké náklady a preto vysoké odvody pre sociálnu poisťovňu nezvládala platiť. Aj pre túto živnosť zrušila a skončila s podnikaním v oblasti realít. Bola si vedomá svojho dlhu voči Sociálnej poisťovni, chcela začať nový život a využiť inštitút účinnej ľútosti. Vedomá si svojho zavineného konania aj preto nepodala sťažnosť proti uzneseniu o vznesení obvinenia.

Okrem vlastného priznania je obvinená XXXXX zo spáchania skutku usvedčovaná celým radom nasledovných, v prípravnom konaní vykonaných dôkazov.

Zástupca poškodenej Sociálnej poisťovne JUDr. Baschiera potvrdil, že pobočka vo Vranove nad Topľou podala na obvinenú trestné oznámenie, nakoľko si za obdobie 3/2016 až 7/2016 nesplnila svoje odvodové povinnosti voči Sociálnej poisťovni pozostávajúce z platieb poistného na nemocenské a dôchodkové poistenie v celkovej sume 2 730,73 €. Menovaný svedok súčasne pri svojom výsluch dňa 8.11.2017 potvrdil, že obvinená XXXXX ho dňa 6.11.2017 kontaktovala na pobočke a následne priamo do pokladne uhradila dlžné poistné za obdobie 3/2016 až 7/2016 vo výške 2 730,73 € a súčasne aj predpísané penále vo výške 300,64 €.

Znaleckým dokazovaním prostredníctvom znalca z odboru ekonómie a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo bolo zistené, že živnostníčka, obvinená XXXXX mohla z disponibilných finančných prostriedkov uhradiť poistné sociálneho poistenia za mesiac marec 2016 vo výške 579,82 €, za mesiac apríl 2016 vo výške 579,82 €, za mesiac máj 2016 vo výške 579,82 €, za mesiac jún 2016 vo výške 579,82 € a za mesiac júl 2016 vo výške 411,45 €. Spolu teda mohla uhradiť poistné sociálneho poistenia vo výške 2 730 €, čiže mala dostatok finančných prostriedkov na uhradenie poistného sociálneho poistenia za uvedené obdobie v plnej výške.

Z výpisu z Obchodného vestníka č. 127/2017 zo dňa 4.7.2017 vyplýva, že Okresný súd Prešov dňa 28.6.2017 v konaní vedenom pod sp. zn. 2Odk 39/2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 66.

Podľa správy Sociálnej poisťovne zo dňa 27.2.2017, obvinená XXXXX v období od 1.2.2016 ku dňu podania správy nebola poberateľkou dávky v nezamestnanosti, dôchodku, nemocenskej dávky ani žiadnej inej dávky a v období od 1.7.2009 do 22.7.2016 bola evidovaná v registri poistencov a sporiteľov starobného dôchodkového sporenia vedenom Sociálnou poisťovňou ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Z ďalších listinných dôkazov a to príjmový pokladničný doklad č. 330 010 561 zo dňa 6.11.2017 a príjmový pokladničný doklad č. 330 010 562 zo dňa 6.11.2017 vystavené Sociálnou poisťovňou pobočka Vranov n/T vyplýva, že obvinená XXXXX v uvedený deň dvoma samostatnými platbami uhradila priamo na pobočke do pokladne Sociálnej poisťovne najprv dlžnú sumu poistného vo výške 2 730,73 € a následne aj penále vo výške 300,64 €.

Podľa ustanovenia § 86 ods.1 písm. e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa ustanovenia § 86 ods.2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z obsahu správy Daňového úradu Prešov, pobočka Vranov n/T zo dňa 6.4.2017 vyplýva, že obvinená XXXXX v období od 1.1.2014 ku dňu podania správy nebola postihnutá v priestupkovom alebo v správnom konaní za porušenie niektorej povinnosti v súvislosti s platením daní a poistného.

Z obsahu správy Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou rovnako vyplýva, že obvinenej XXXXX nebola uložená pokuta podľa § 26 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení.

Podľa správy z miesta trvalého bydliska obvinenej, orgán územnej samosprávy nemá relevantné informácie o jej majetkových pomeroch či aktuálnom pobyte.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa obvinená XXXXX v období od 27.6.2012 do 3.7.2017 dopustila celkovo šiestich priestupkov, pričom vo všetkých prípadoch ide o porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov na úseku cestnej premávky.

Týmto je spoľahlivo preukázané, že obvinená XXXXX v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch nebola v priestupkovom či inom správnom konaní postihnutá za čin, ktorý by bolo možné považovať za čin obdobný, pre ktorý jej bolo vznesené

trestné obvinenie v tomto prípade.

Podľa odpisu registra trestov, obvinená v ňom nemá doposiaľ žiaden trestný záznam. Rovnako z evidencie PZ „Výpis zoznamu páchatel'ov“ vyplýva, že doposiaľ resp. v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch nebolo voči nej ako osobe obvinenej zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu v zmysle § 86 ods.1 písm. e) Trestného zákona.

Dôvodom existencie inštitútu účinnej ľútosti je ochrana dôležitých spoločenských záujmov pred škodlivými následkami, ktorým je možné zamedziť alebo napraviť ich i po dokonaní trestného činu. Ochrane týchto záujmov dáva zákon prednosť pred záujmami na trestnom stíhaní páchatel'a, pričom prisľubom beztrestnosti sa zákonodarca snaží vzbudiť u páchatel'a možnosť rozhodnúť sa či napraví alebo zamedzí škodlivý následok ktorý vznikol jeho zavineným konaním.

Osobitne je tento inštitút upravený pri trestných činoch daňových kde sa páchatel'ovi dáva posledná možnosť aby dodatočne splnil svoju povinnosť v presne stanovenej lehote, t.j. najneskôr v deň nasledujúci po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Teda aj v tomto prípade zákon umožňuje resp. dáva prednosť splneniu daňových povinností z nespĺnenia ktorých vznikli štátu finančné pozdĺžnosti a to pod hrozbou následného trestnoprávneho postihu.

Ako je zrejmé z vyššie rozvedených dôkazov, obvinená XXXXX dňa 6.11.2017 využila inštitút účinnej ľútosti a dobrovoľne do pokladne pobočky Sociálnej poisťovne uhradila dlžné poisťné a penále. Rovnako bolo spoľahlivo preukázané obvinená nebola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá za obdobný čin. Tu je potrebné poukázať na tú skutočnosť, že vyrubené penále vo výške 30.64 € (ktoré rovnako uhradila) zabezpečuje kompenzáciu ekonomickej ujmy ktorá vznikla Sociálnej poisťovni porušením povinnosti v čas a riadne odvieť platby poisťného a neslúži resp. nemá represívny charakter cieľom ktorého by bolo potrestanie páchatel'a v osobitnom administratívnom konaní. Z tohto dôvodu preto vyrubenie penále nepredstavuje okolnosť ktorá by v zmysle § 86 ods.2 Trestného poriadku na strane obvinenej Varholovej v tomto prípade vylučovala uplatnenie inštitútu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods.1 písm. e) Trestného zákona.

Na základe vyššie rozvedených skutkových okolností prípadu a vkontexte citovaných ustanovení zákona som preto rozhodol tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viliam Loda
prokurátor