



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 509/17/7713-12
EEČ: 2-61-196-2017

Vranov nad Topľou 18.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 183, 094 21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.07.2017 v čase o 19.00 hod. v areáli Základnej školy s materskou školou v obci XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej spoločnej dohode, spoločne rukami vylomili plech spodnej časti vchodových dverí príručného skladu pri materskej škole, kde následne vošli do skladu, odkiaľ odcudzili rôzne hračky, ktoré vyniesli pred sklad a ukladali si ich k odcudzeniu, no po vyrušení následne utiekli, čím poškodením vchodových dverí príručného skladu spôsobili Obci XXXXX škodu vo výške 100,- Eur,

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 188, 094 21 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.07.2017 v čase o 19.00 hod. v areáli Základnej školy s materskou školou v obci XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej spoločnej dohode, spoločne rukami vylomili plech spodnej časti vchodových dverí príručného skladu pri materskej škole, kde následne vošli do skladu, odkiaľ odcudzili rôzne hračky, ktoré vyniesli pred sklad a ukladali si ich k odcudzeniu, no po vyrušení následne utiekli, čím poškodením vchodových dverí príručného skladu spôsobili Obci XXXXX škodu vo výške 100,- Eur

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX, za spolupáchatel'stvo podľa § 20 Trestného zákona prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol za účelom psychologického vyšetrenia oboch obvinených pribratý znalec XXXXX a zo záverov znaleckého posudku z odvetvia psychológie na obvineného ml. XXXXX plynie záver, že ide o osobnosť, ktorej dominuje nezodpovednosť, impulzivnosť a egocentrizmus. Má zníženú schopnosť chápania zmyslu a významu prejednávania jeho konania. Intelektový potenciál obvineného dosahuje hranicu pásma ľahkej duševnej zaostalosti a vzhľadom k úrovni mentálneho veku, ktorý v čase vyšetrenia dosahoval 13 rokov a 8 mesiacov, nepostačuje na posúdenie protiprávnosti svojho konania. Mentálne zaostáva za úrovňou fyzického veku, ktorý v čase vyšetrenia dosahoval 15 rokov. Má výrazne zníženú schopnosť chápania protiprávnosti svojho konania a tiež je znížená schopnosť ovládať svoje konanie. Psychologicko-terapeutické pôsobenie u obvineného nebude účinné.

Zo záverov znaleckého posudku z odvetvia psychológie na obvineného ml. XXXXX plynie záver, že tento nie je schopný posúdiť dôsledky svojho správania. Psychologicko-terapeutické pôsobenie u obvineného nebude účinné. Má zníženú schopnosť chápania zmyslu a významu pojednania svojho konania pred súdom. Mentálny vek obvineného dosahuje 13 rokov a 4 mesiace, čím zaostáva za fyzickým vekom, ktorý v čase vyšetrenia bol 14 rokov a 6 mesiacov. Má výrazne zníženú

schopnosť chápania protiprávnosti svojho konania, ako aj ovládania svojho konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok svojho veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX v čase spáchania trestného činu mali výrazne zníženú schopnosť chápania protiprávnosti svojho konania, ako aj schopnosť ovládania svojho konania, pričom u obvineného ml. XXXXX mal ovládaciu schopnosť výrazne zníženú a mentálna úroveň obvineného ml. XXXXX v čase vyšetrenia bola 13 rokov a 4 mesiace a u obvineného ml. XXXXX 13 rokov a 8 mesiacov, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obaja obvinení nedosiahli takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohli rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka