



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 620/17/7713-15
EEČ: 2-61-197-2017

Vranov nad Topľou 18.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.12.2016 do 30.06.2017 v obci XXXXX, okr. XXXXX XXXXX, ako zákonná matka maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojho dieťaťa, úmyselne nezabezpečila riadnu dochádzku svojho maloletého syna XXXXX do Základnej školy XXXXX okr. XXXXX XXXXX, tým, že nedostatočne vplývala na svojho syna, aby si riadne plnil školskú dochádzku a so školou nespocovala, čím spôsobila, že jej maloletý syn XXXXX vymeškal 106 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania obvinenej XXXXX pri jej výsluchu bolo zistené, že bola vo výkone trestu za to, že jej syn nechodil do školy. Ona však robila všetko preto, aby do školy chodil. Na združenia nechodila, nakoľko má veľa detí a nemala čas.

Zo správy z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX bola od 20.10.2016 do 20.06.2017 vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z listinného dôkazu, týkajúceho sa dochádzky do školy, tvoriacej súčasť vyšetrovacieho spisu, vyplýva, že za mesiac jún 2017 XXXXX nemá žiadne neospravedlnené vyučovacie hodiny.

Taktiež zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že matka maloletého dieťaťa XXXXX bola vo výkone trestu odňatia slobody v období od 20.10.2016 do 20.06.2017.

Zo zabezpečeného odpisu registra trestov na obvinenú XXXXX je zrejmé, že obvinená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX právoplatným dňa XXXXX, bola odsúdená za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

V priebehu trestného stíhania bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX v čase, kedy jej maloletý syn XXXXX mal nepravidelnú školskú dochádzku, sa nachádzala vo výkone nepodmienečného trestu odňatia slobody a po jej návrate v mesiaci XXXXX jej maloletý syn nevymeškal ani jednu vyučovaciu hodinu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka