



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 667/16/7713-41
EEČ: 2-61-19-2019

Vranov nad Topľou 07.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 15.11.2017, spisová značka Pv 667/16/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená čin spáchala na tom skutkovom základe, že ako spoluvlastníčka bytu XXXXX v bytovom dome XXXXX zapísaného na XXXXX katastrálne územie Vranov nad Topľou pod B 65, podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku XXXXX bez vedomia spoluvlastníka bytu XXXXX, nar. 26.11.1991, bytom XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, darovala túto nehnuteľnosť XXXXX, XXXXX bytom XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, darovaciu zmluvou XXXXX v znení jej dodatku XXXXX a to po tom, čo spracovanú

darovaciu zmluvu a jej dodatok najprv za XXXXX sama podpísala a jeho sfalšované podpisy dala XXXXX overiť v osvedčovacej knihe XXXXX po presvedčení pracovníčky tohto úradu, že s týmto darovaním súhlasí aj XXXXX a podpis na darovacej zmluve je skutočne jeho, čím tak na základe nepravdivých podkladov, dosiahla vydanie pravej verejnej listiny, ktorou je podľa § 3 ods. 4 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti v znení neskorších predpisov aj osvedčovacia doložka a tým aj potvrdenie pravosti darovacej zmluvy, následkom čoho bol potom vklad vlastníckeho práva k darovanej nehnuteľnosti následne povolený rozhodnutím XXXXX čo malo za následok vznik škody pre XXXXX, XXXXX bytom XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, vo výške XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 15.11.2017, spisová značka Pv 667/16/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou sp. zn. Pv 667/16/7713-27 zo dňa 15.11.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obvinenej **XXXXX**, nar. XXXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, vykonávané pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená ako spoluvlastníčka bytu XXXXX XXXXX na spoločných častiach a zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k XXXXX XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, darovala túto nehnuteľnosť XXXXX, XXXXX bytom XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, darovaciu zmluvou zo dňa 16.06.2015, v znení jej dodatku XXXXX a to po tom, čo spracovanú XXXXX zmluvu a jej dodatok najprv za XXXXX sama podpísala a jeho sfalšované podpisy dala XXXXX, overiť v osvedčovacej knihe XXXXX po presvedčení pracovníčky tohto úradu, že s týmto darovaním súhlasí aj XXXXX a podpis na darovacej zmluve je skutočne jeho, čím tak na základe nepravdivých podkladov, dosiahla vydanie pravej verejnej listiny, ktorou je podľa § 3 ods. 4 zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti v znení neskorších predpisov aj osvedčovacia doložka a tým aj potvrdenie pravosti darovacej zmluvy, následkom čoho bol potom vklad vlastníckeho práva k darovanej nehnuteľnosti následne povolený XXXXXo malo za následok vznik škody pre XXXXX, XXXXX

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 28.11.2018.

V rámci zisťovania, či boli, resp. sú splnené podmienky na postup podľa § 217 ods. 1) Trestného poriadku, dozorujúci prokurátor vyžiadal správy o povesti na obvinenú počas trvania skúšobnej doby a to z miesta jej trvalého bydliska, Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou Okresného úradu, odboru všeobecnej a vnútornej správy vo Vranove nad Topľou. Okrem toho zabezpečil aj aktuálny odpis z registra trestov. Z takto získaných informácií a údajov zistil, že obvinená

počas skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho vážneho priestupku a nie je známy ani prípad porušenia občianskeho spolužitia z jej strany. Rovnako zo správ Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou a Okresného úradu, odboru všeobecnej a vnútornej správy Vranov nad Topľou vyplýva, že obvinená nemá žiadny záznam zo šetrenia pre spáchanie závažného priestupku a nevedie sa voči nej ani žiadne trestné konanie, pričom aj podľa aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že táto nemá novší záznam potvrdzujúci existenciu takýchto konaní.

Z ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť, resp. plní si povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Hurta
prokurátor