



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 350/16/7713-35
EEČ: 2-61-1-2019

Vranov nad Topľou 03.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba, ktorý boi vedený v Živnostenskom registri pod obchodným menom XXXXX, r.č. XXXXX, IČO : XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, nezaplatil splatné poistné na nemocenské poistenie a splatné poistné na dôchodkové poistenie v mesiacoch XXXXX, hoci ma! dostatok finančných prostriedkov v jednotlivé dni splatnosti na ich uhradenie, ktoré nepotreboval na bezprostredný chod firmy, čím takto, pre štátny rozpočet Slovenskej republiky v zastúpení Sociálnou poisťovňu pobočka Vranov nad Topľou bol spôsobený dlh na poistnom vo výške XXXXX €,

lebo zanikla trestnosť činu, s poukazom na ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Slovenská Kajňa sp. zn. ORP- 216/SJ-VT-2016 zo dňa 01.05.2016 podľa § 199 ods. 1

Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci pre spáchanie prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a uznesením vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 30.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené XXXXX obvinenie zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý uviedol, že mal vedomosť o tom, že neplatil poistné a to približne od roku XXXXX do roku XXXXX, kde od dňa XXXXX svoju živnosť zrušil a dodal, že poväčšine času pracuje v XXXXX v XXXXX v meste XXXXX. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie a vyjadril snahu dlžné poistné v plnom rozsahu uhradiť.

Splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne pobočka Vranov nad Topľou XXXXX, že obvinený XXXXX nemal zaplatené poistné na nemocenské poistenie a dôchodkové poistenie za obdobie od XXXXX až XXXXX a potom XXXXX až XXXXX. Svedok dodal, že obvinený postupne uhrádzal v menších čiastkach dlžné poistné a ku dňu XXXXX obvinený uhradil Sociálnej poisťovni pobočka Vranov nad Topľou dlžnú sumu na poistnom vo výške XXXXX Eur a teda spôsobený dlh im bol v plnom rozsahu uhradený. Svedok taktiež dodal, že obvinený z ich strany nemá žiadne neuhradené rozhodnutie na penále.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 písm. e/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v prechádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zámiku trestnosti trestného činu podľa odseku 1. V uvedenej veci neboli zistené okolnosti, ktoré by boli prekážkou uplatnenia § 86 písm. e) Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor