



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 856/18/7713-9  
EEČ: 2-61-205-2019

Vranov nad Topľou 17.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Vranov n.Topľou pod spisovou značkou ORP-93/DI-VT-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX asi o XXXXX hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČV: XXXXX po štátne ceste v smere od obce XXXXX do obce XXXXX nad Topľou a pri prejazde ostrej ľavotočivej zákruty sa motorové vozidlo dostalo do šmyku, obvinený s vozidlom zišiel do priekopy, kde sa vozidlo prevrátilo na strechu, pričom pri dopravnej nehode spolucestujúci poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, utrpel zlomeninu II. krčného stavca s dobou liečenia v trvaní najmenej štyroch mesiacov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu č. ORP-93/DI-VT-2018 zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX asi o XXXXX hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, EČV: XXXXX po štátne ceste v smere od obce XXXXX do obce XXXXX, okr. XXXXX a pri prejazde ostrej ľavotočivej zákruty sa motorové vozidlo dostalo do šmyku, obvinený s vozidlom zišiel do priekopy, kde sa vozidlo prevrátilo na strechu, pričom pri dopravnej nehode spolucestujúci poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, utrpel zlomeninu II. krčného stavca s dobou liečenia v trvaní najmenej štyroch mesiacov.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetovací spis s návrhom na postup podľa § 220 Trestného poriadku a to na uzavretie zmluvy medzi poškodeným a obvineným.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Dozorujúci prokurátor následne vyšetovací spis odstúpil probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Vranov nad Topľou na ďalšie konanie.

Obvinený a poškodený dňa 28.03.2019 uzavreli dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Vranov nad Topľou vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je vedené trestné stíhanie, svoje konanie ľutoval a prisľúbil, že sa viac takého konania nedopustí. Podľa odpisu z registra trestov doposiaľ súdne trestaný nebol a v evidenčnej karte vodiča nemá žiaden záznam.

Dňa 27.03.2019 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Vranov nad

Topľou sumu XXXXX,- Eur, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná vážnosti trestného činu a spôsobenému následku.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas. Poškodený vyhlásil, že žiadnu škodu z titulu ublíženia na zdraví si od obvineného v trestnom konaní neuplatňuje.

Vzhľadom na povahu a vážnosť spáchaného činu, na mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsobom rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Pavol Šveda  
prokurátor