



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 179/18/7713-8
EEČ: 2-61-214-2018

Vranov nad Topľou 07.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.08.2017 doposiaľ, výmúč obdobie od 01.02.2018 doposiaľ, kedy nastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX, v obci XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, si ako zákonný otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehladal zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho maloletého syna XXXXX sumou 30,00 Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. 27.01.1993, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 180,00 Eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 31.03.2017 právoplatným dňa 01.08.2017, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207

ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní jedného roka,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 27.03.2018, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom maloletého XXXXX, voči ktorému bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 30,00 Eur mesačne. S družkou žil do roku 2015, teda matkou maloletého XXXXX a keď od družky odišiel, tak už nikde nepracoval. Za neplnenie vyživovacej povinnosti už bol aj odsúdený a toho času si vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody, kde je aj pracovne zaradený a vyživovaciu povinnosť si tam nahlásil. Zároveň uviedol, že vie o tom, že jeho bývalej družke XXXXX je poskytované náhradné výživné a on sa bude snažiť uhradiť dlh na výživnom.

Zo šekového ústrižku, tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu, nachádzajúceho sa na č.l. 44 vyplýva, že dňa 26.04.2018 bolo zo strany obvineného XXXXX uhradený poškodenej XXXXX dlh na výživnom vo výške 180,00 Eur, čo potvrdila vo svojej výpovedi aj poškodená XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej bývalý druh je otcom jej dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, na ktorého bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 30,00 Eur mesačne. Za jej neplnenie bol aj odsúdený a toho času si aj vykonáva nepodmienečný trest. Vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.08.2017 do nástupu výkonu trestu, kde jej bolo zaslané iba 17,00 Eur, no následne zo strany obvineného bol dlh uhradený vo výške 180,00 Eur a z tohto dôvodu sa necíti byť poškodenou. Zároveň tiež uviedla, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je jej poskytované náhradné výživné.

Svedkyňa XXXXX potvrdila, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX žiadateľke XXXXX od 01.08.2017 poskytuje náhradné výživné vo výške 30,00 Eur mesačne na oprávnenú osobu maloletého XXXXX a na náhradnom výživnom bola vyplatená suma 240,00 Eur do konca mesiaca marec 2018 a o poskytovaní náhradného výživného svedčia aj rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX o priznaní náhradného výživného, tvoriace súčasť vyšetrovacieho spisu a nachádzajúce sa na č.l. 35 – 39.

Vek maloletého XXXXX, nar. XXXXX je zrejмый z rodného listu na č.l. 58 a taktiež aj tá skutočnosť, že otcom maloletého je obvinený XXXXX, nar. XXXXX.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX je zrejмый, že

obvinený XXXXX dňa 31.01.2018 nastúpil do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a predpokladaný koniec trestu je stanovený ku dňa 31.01.2019. Obvinený si nahlásil vyživovaciu povinnosť v ústave na maloletého syna XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka