



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 360/18/7713-5  
EEČ: 2-61-258-2018

Vranov nad Topľou 25.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 19.05.2016 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX, ako aj na iných miestach si ako zákonný otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď bol zamestnaný svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX, č.kXXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX sumou 30,00 Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. 11.06.1994, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 720,00 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 30,00 Eur mesačne. Dlh na výživnom uhradil svojej bývalej manželke XXXXX a zaslal jej sumu 720,-Eur a potom ešte sumu 30,-Eur.

Zo šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu, nachádzajúcich sa na č.l. 40-42 vyplýva, že dňa 29.05.2018 bolo zo strany obvineného XXXXX uhradená poškodenej XXXXX suma 720,-Eur, dňa 17.07.2018 suma 30,-Eur a suma 60,-Eur a dňa 29.06.2018 suma 30,-Eur.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si vôbec neplnil vyživovaciú povinnosť voči svojej dcére XXXXX, vôbec ju nenavštevuje a nekupuje žiadne darčeky. Má dlh na výživnom 750,- Eur a pri doplnení svojej výpovede uviedla, že obvinený jej uhradil dlh na výživnom a zaslal jej 840,-Eur a zároveň uviedla, že v čase neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného jej dcéra netrpela núdzou. Taktiež uviedla, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je nebolo poskytované náhradné výživné.

Vek maloletej XXXXX, nar. XXXXX je zrejmý z rodného listu na č.l. 38 a taktiež aj tá skutočnosť, že otcom maloletej je obvinený XXXXX, nar. XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 35-37 je rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k.XXXXXX zo dňa XXXXX ktorým bol obvinený zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti na soju maloletú dcéru XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka