



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 451/18/7713-3
EEČ: 2-61-259-2018

Vranov nad Topľou 25.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2017 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehľadal stále zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje maloleté dcéry sumou 30% zo sumy životného minima na každú z nich k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 908,08 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom štyroch maloletých dcér XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX, voči ktorým bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 30% zo sumy životného minima, na každú dcéru. Zháňa si aspoň brigády, aby mohol vyrovnať svoj dlh na výživnom.

Zo šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu, nachádzajúcich sa na č.l.49- 52 vyplýva, že obvinený XXXXX si svoj dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX uhradil.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si svoju vyživovacu povinnosť voči XXXXX maloletým dcéram plnil nepravidelne a žiada, aby si uhradil dlh na výživnom a pri doplnení svojej výpovede uviedla, že obvinený jej uhradil 920,-Eur, teda celé dlžné výživné s 10eurovým preplatkom. Taktiež uviedla, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX je nebolo poskytované náhradné výživné.

Vek maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX je zrejmý z rodných listov na č.l. 38-41 a taktiež aj tá skutočnosť, že otcom maloletých detí je obvinený XXXXX, nar. XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 35-37 je rozsudok Okresného súdu XXXXX, č.k.XXXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol obvinený zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti na svoje XXXXX maloleté dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka