



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 215/18/7713-18
EEČ: 2-61-266-2018

Vranov nad Topľou 05.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období XXXXX do XXXXX v XXXXX okr. XXXXX XXXXX, si ako zákonní rodičia maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, ktorým zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojho dieťaťa úmyselne nezabezpečili riadnu dochádzku svojej maloletej dcéry do Spojenej školy XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, tým, že so školou nespolupracovali a nevplývali na svoju maloletú dcéru, aby si riadne plnila povinnú školskú dochádzku, čím spôsobili, že ich maloletá dcéra XXXXX vymeškala 104 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie

obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období XXXXX do XXXXX v XXXXX okr. XXXXX XXXXX, si ako zákonní rodičia maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, ktorým zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojho dieťaťa úmyselne nezabezpečili riadnu dochádzku svojej maloletej dcéry do Spojenej školy XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, tým, že so školou nespôlupracovali a nevpĺyvali na svoju maloletú dcéru, aby si riadne plnila povinnú školskú dochádzku, čím spôsobili, že ich maloletá dcéra XXXXX vymeškala 104 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania boli vypočutí obaja obvinení, ktorí vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že je im ľúto, že ich dcéra XXXXX, ktorá je žiačkou osobitnej školy v XXXXX, má neospravedlnené hodiny a svojho konania ľutujú a budú sa snažiť, aby v budúcnosti ich dcéra nemala vymeškané a neospravedlnené hodiny.

Z rodného listu, tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 42, je zrejmé, že maloletá XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2017/2018 už dovŕšila 16. rok svojho veku a to ešte v predchádzajúcom školskom roku.

V zmysle § 19 ods. 2 Zákona číslo 245/2008 Z.z. (školský zákon) povinná školská dochádzka je desaťročná a trvá najviac do konca školského roka, v ktorom žiak dovŕši 16. rok veku.

Keďže maloletá XXXXX v školskom roku 2017/2018, začínajúci dňom 04.09.2017 už dovŕšila 16. rok svojho veku, pred začatím školského roka, už jej

školská dochádzka nebola povinná, teda zákonní zástupcovia maloletého dieťaťa sa nedopustili prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, nakoľko nedošlo k naplneniu pojmových znakov uvedeného prečinu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka