



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŔOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 642/19/7713-15
EEČ: 2-61-26-2020

Vranov nad Topľou 20.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: nebola spôsobená

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ Vranov n.Topľou pod spisovou značkou ORP-362/1-VYS-VT-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa XXXXX v čase o XXXXX na XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, v kaprovom lovnom revíri č. XXXXX, lovili ryby na jednu udicu spôsobom na položenú a to bez platného povolenia na rybolov, čím porušil ustanovenie § 12 ods. 1 zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve, pričom neulovil žiadnu rybu, a teda poškodenému XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, nespôsobil žiadnu škodu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-362/1-VYS-VT-2019 zo dňa 28.09.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin pyliactvo podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa XXXXX v čase o XXXXX na XXXXX v katastrálnom území obce XXXXX, okr. XXXXX, v kaprovom lovnom revíri č. XXXXX lovili ryby na jednu udicu spôsobom na položenú a to bez platného povolenia na rybolov, čím porušil ustanovenie § 12 ods. 1 zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve, pričom neulovil žiadnu rybu, a teda poškodenému XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, nespôsobil žiadnu škodu.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na postup podľa § 220 Trestného poriadku a to na uzavretie zmieru medzi poškodeným a obvineným.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku, schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby, b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil že v predmetnej trestnej veci sa

koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Preto bol spisový materiál odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX.

Obvinený a zástupca poškodeného uzavreli dňa XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie a svoje konanie oľutoval.

Dňa XXXXX obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX sumu XXXXX- Eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná vážnosti spáchaného činu a spôsobenému následku.

Nakoľko spáchaním skutku zo strany obvineného ku vzniku škode pre poškodeného nedošlo, keďže obvinený nič neuložil, nebola náhrada škody potrebná.

Obvinený a zástupca poškodeného s týmto spôsobom vybavenia veci súhlasili a uzatvorili spolu dohodu o zmieri podľa § 220 Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a zákonný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Vladimír Vaľo
prokurátor