



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 513/18/7713-11
EEČ: 2-61-270-2018

Vranov nad Topľou 10.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 123, 093 03 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 123, 093 03 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Slovenská Kajňa pod spisovou značkou ORP-373/SJ-VT-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.7.2018 v čase od 01.00 hod. lovil na hrádzi rybníka v katastrálnom území obce Továrne, okres Vranov n/T, lovný kaprový revír číslo 4-3860-1-1 bez toho, aby si ďalší začiatok lovu zapísal do záznamu a ako aj bez zapísania ukončenia uvedeného lovu v zázname v zmysle § 12 písm. d) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve a v zmysle § 14 ods.5 vyhlášky MŽP č. 185/2006 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon o rybárstve, kde je uvedené, že loviaci zapisuje ulovené a privlastnené ryby do záznamu, v ktorom uvedie druh ryby, jej dĺžku a hmotnosť, pričom každú ulovenú rybu zapisuje loviaci do záznamu okamžite po jej privlastnení, kde menovaný rybárske právo vykonával lovom na jednu udicu a ulovil jeden kus ryby kapor riečny (cyprinus carpio), ktorú uvoľnil z udice a ponechal si ju v podberáku vo vode a odišiel si baliť svoje veci, čím však nespôsobil Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu Vranov n/T žiadnu škodu, nakoľko ulovenú rybu vypustil naspäť do lovného revíra.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Slovenská Kajňa zo dňa 21.7.2018, ČVS:ORP-373/SJ-VT-2018 bolo postupom podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie pre prečin pytliactvo podľa § 310 ods.1 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX dňa 21.7.2018 v čase od 01.00 hod. lovil na hrádzi rybníka v katastrálnom území obce Továrne, okres Vranov n/T, lovný kaprový revír číslo 4-3860-1-1 bez toho, aby si ďalší začiatok lovu zapísal do záznamu a ako aj bez zapísania ukončenia uvedeného lovu v zázname v zmysle § 12 písm. d) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve a v zmysle § 14 ods.5 vyhlášky MŽP č. 185/2006 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon o rybárstve, kde je uvedené, že loviaci zapisuje ulovené a privlastnené ryby do záznamu, v ktorom uvedie druh ryby, jej dĺžku a hmotnosť, pričom každú ulovenú rybu zapisuje loviaci do záznamu okamžite po jej privlastnení, kde menovaný rybárske právo vykonával lovom na jednu udicu a ulovil jeden kus ryby kapor riečny (cyprinus carpio), ktorú uvoľnil z udice a ponechal si ju v podberáku vo vode a odišiel si baliť svoje veci, čím však nespôsobil Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu Vranov n/T žiadnu škodu, nakoľko ulovenú rybu vypustil naspäť do lovného revíra.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku priznal v plnom rozsahu. Dňa 21.7.2018 v procesnom postavení obvineného po zákonom poučení podrobne vypovedal ku skutkovým okolnostiam, pričom priznal, že dňa 21.7.2018 asi 10-15 minút po polnoci pred jednou hodinou ráno chytil ďalšiu rybu kapra ktorú hneď zapísal do záznamu ako predtým, kde uviedol 1 kus, dĺžka 42 cm a váha 1,5 kg. Potom ešte raz nahodil udicu, aby pokračoval v love rýb, avšak bez toho, aby si svoj ďalší lov zaznačil dátumom do záznamu, tak ako to urobil predtým. V čase okolo 04.00 hod. ulovil ďalšiu rybu ktorú dal dole z háčika a nechal ju voľne v sieťke vo vode. Do záznamu túto rybu však nezapísal, aj keď vedel, že to mal urobiť. Potom si odišiel pobaliť veci do auta a vtedy za ním prišiel člen rybárskej stráže, ktorý od neho žiadal predložiť

príslušné papiere. Obvinený Serafín v závere svojej výpovede prejavil úprimnú ľútosť nad svojim protiprávnym konaním a deklaroval ochotu niešť za to aj zodpovednosť.

Po predložení veci probačnému a mediačnému úradníkovi OS Vranov n/T rovnako ako aj predtým pri svojom výsluchu vykonal výslovné vyhlásenie o spáchaní skutku a dal súhlas na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Priznanie obvineného a jeho výpoveď je podporovaná aj ďalšími vo veci vykonanými dôkazmi.

Svedok XXXXX ktorý je členom rybárskej stráže vypovedal, že dňa 21.7.2018 keď prišiel v čase okolo 4.40 hod. k rybníku v obci Továrne, tak si tam všimol jemu neznámeho rybára ktorý mal podľa neho podozrivé správanie. Usúdil tak, lebo po jeho príchode sa začal rýchlo baliť a tiež si všimol, že dve ryba mal zasieťkované a jednu ďalšiu mal položenú v podberáku vo vode. Potom videl ako z vody berie iba sieťku s tými dvoma rybami, no podberák s ďalšou rybou nechal vo vode. Potom si začal baliť aj ostatné veci. Potom sa preukázal odznakom rybárskej stráže a chcel ho skontrolovať. Pri kontrole zistil, že dotýčný pán, t.j. obvinený XXXXX si do Záznamu o úlovkoch nezaznamenal vychádzku a ďalší úlovok, ktorý mal v podberáku. Po príchode hliadky PZ ktorú on privolať, následne túto poslednú rybu, kapra pustili späť do rybníka.

XXXXX ako splnomocnený zástupca za poškodeného Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Vranov n/T vypovedal, že nakoľko obvinený XXXXX pustil nezákonne privlastnenú naspäť do lovného revíru, tak poškodenej strane nevznikla žiadna škoda na majetku. Z tohto dôvodu si preto voči obvinenému Serafínovi v trestnom konaní ani neuplatnili nárok na náhradu škody. Poškodený výslovne súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania alebo s uzavretím zmluvy. Výslovný súhlas so zmluvou dal následne aj v konaní pred mediačným a probačným úradníkom.

Miesto spáchania trestného činu a ďalšie okolnosti jeho spáchania vyplývajú zo zápisnice o ohliadke miesta činu a obsahu pripojeného vyšetrovacieho spisu OO PZ Slovenská Kajňa ČVS:ORP-373/SJ-VT-2018.

V zmluvacom konaní pred probačným a mediačným úradníkom OS Vranov n/T dňa 26.9.2018 obvinený XXXXX opätovne oľutoval spáchanie skutku, vykonal vyhlásenie ktorým priznal spáchanie skutku, súhlasil s uzatvorením zmluvy a súčasne sa s poškodeným dohodol o zložení sumy 50 € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom túto sumu obvinený XXXXX zložil na účet prokuratúry. S uzavretím zmluvy výslovne súhlasil aj zástupca poškodeného.

Podľa ustanovenia § 220 ods.1 Trestného poriadku, v konaní o prečine na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody , alebo odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. V ústrednej evidencii priestupkov má evidované len dva priestupky drobnej závažnosti na úseku cestnej premávky (parkovanie). Je živnostníkom, ženatý, v mieste trvalého bydliska hodnotený pozitívne a ko občan pokojnej a tichej povahy.

Poškodená strana sa výslovne vzdala nároku na náhradu škody voči obvinenému, keďže žiadna majetková škoda jej ani nevznikla a obvinený XXXXX súčasne zložil na účet prokuratúry sumu 50 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, táto suma s prihliadnutím na jeho osobné a príjmové pomery je primeraná aj závažnosti spáchaného trestného činu. Čo sa týka povahy a závažnosti spáchaného trestného činu pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenia, tak Trestný zákon pre trestný čin pytlactva podľa § 310 dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky. Obvinený spáchal síce úmyselný trestný čin, avšak jeho protiprávne konanie v danom prípade spočívalo v love rýb po tom čo si predtým ulovené ryby riadne do záznamu o úlovkoch aj zapísal, avšak opomenul tak spraviť pri poslednom treťom úlovku. Hodnotiac mieru závažnosti tohto konania obvineného, ako aj mieru akou bol dotknutý verejný záujem a skutočnosť, že žiadna priama škoda spôsobená nebola, v porovnaní s ostatnými druhmi a intenzitou protispoločenských konaní som dospel k záveru, že v tomto prípade sa nevyhnutne nevyžaduje ďalšie represívne pôsobenie vo forme ukladania trestu odňatia slobody či zákazu činnosti a na nápravu obvineného postačí už doterajší priebeh trestného konania.

Na základe vyššie uvedeného možno považovať takýto spôsob rozhodnutia resp. ukončenia trestného konania za dostačujúci, čo našlo svoje vyjadrenie vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Viliam Loda
prokurátor