



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 306/18/7713-30
EEČ: 2-61-326-2019

Vranov nad Topľou 17.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 14.9.2018, spisová značka Pv 306/18/7713-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

spoločne so svojím bratom obvineným XXXXX v čase od 09:00 hod. do 13:00 hod. dňa 28.04.2018 a v čase od 09:00 hod. do 14:00 hod. dňa 01.05.2018 na rodinnom dome v obci XXXXX č. 78, okr. Vranov nad Topľou bez príslušného oprávnenia v rozpore s ustanovením § 41 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa ktorého odstraňovanie azbestu alebo materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb pri búracích prácach, údržbárskych prácach, opravách a iných činnostiach možno vykonávať len

na základe oprávnenia na odstraňovanie azbestu alebo materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb vydaného úradom verejného zdravotníctva odstraňovali azbestovú krytinu strechy uvedeného rodinného domu o rozlohe 220 m², pričom následne azbestovú krytinu strechy v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1, 2 písm. a), ods. 6, § 13 ods. 1 a § 25 ods. 4 zákona XXXXX/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov poukladali za rodinný dom do záhrady, pričom v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, predmetná krytina ako stavebný materiál obsahujúci azbest s katalógovým číslom 17 06 05 je odpad kategórie „N“ t. j. nebezpečný odpad, samotné odstránenie strešnej krytiny - eternitu zo strechy rodinného domu by si vyžiadalo náklady v rozsahu najmenej 1 056,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 14.9.2018, spisová značka Pv 306/18/7713-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Na základe výsledkov vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bolo uznesením prokurátora zo dňa 14.9.2018, sp. zn. Pv 306/18/7713-13 podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 ods.1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že spoločne so svojim bratom obvineným XXXXX v čase od 09:00 hod. do 13:00 hod. dňa 28.04.2018 a v čase od 09:00 hod.do 14:00 hod. dňa 01.05.2018 na rodinnom dome v obci XXXXX č. 78, okr. Vranov nad Topľou bez príslušného oprávnenia v rozpore s ustanovením § 41 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa ktorého odstraňovanie azbestu alebo materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb pri búracích prácach, údržbárskych prácach, opravách a iných činnostiach možno vykonávať len na základe oprávnenia na odstraňovanie azbestu alebo materiálov obsahujúcich azbest zo stavieb vydaného úradom verejného zdravotníctva odstraňovali azbestovú krytinu strechy uvedeného rodinného domu o rozlohe 220 m², pričom následne azbestovú krytinu strechy v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1, 2 písm. a), ods. 6, § 13 ods. 1 a § 25 ods. 4 zákona XXXXX/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov poukladali za rodinný dom do záhrady, pričom v zmysle vyhlášky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, predmetná krytina ako stavebný materiál obsahujúci azbest s katalógovým číslom 17 06 05 je odpad kategórie „N“ t. j. nebezpečný odpad, samotné odstránenie strešnej krytiny - eternitu zo strechy rodinného domu by si vyžiadalo náklady v rozsahu najmenej 1 056,- €.

Súčasne bola predmetným rozhodnutím ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.9.2018 obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, pričom táto uplynula dňa 25.9.2019.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby , že sa v trestnom stíhaní

pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania a v ústrednej evidencii priestupkov MV SR nebol počas nej zaevidovaný žiaden priestupok.

Tieto skutočnosti sú potvrdzované aj správou Odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Vranov n/T zo dňa 9.10.2019 a pripojeným výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Pozitívne hodnotenie osoby obvineného v neposlednom rade vyplýva aj zo správy Obecného úradu obce XXXXX z miesta jeho trvalého bydliska, podľa ktorej obvinený nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku, správa sa slušne a je dlhodobo zamestnaný. Vede usporiadaný rodinný život a zo strany občanov naňho nebola podaná žiadna sťažnosť.

Bezúhonnosť obvineného vyplýva aj z aktuálneho odpisu z registra trestov GP SR, podľa ktorého sa v uvedenom období obvinený nedopustil resp. nebol právoplatne odsúdený pre žiaden trestný čin.

Čo sa týka spôsobenej škody, tak v danom trestnom konaní si žiaden subjekt škodu neuplatnil.

Z vyššie uvedeného teda v súhrne vyplýva, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby viedol riadny občiansky život a svojím správaním nezadal najmenšiu pochybnosť o tom, že takýto spôsob ukončenia trestného stíhania mal z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie svoj náležitý účinok a v konečnom dôsledku bol tak s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu ako i osobu obvineného a jeho pomery dôvodný a zákonný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viliam Loda
prokurátor