



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 616/19/7713-11  
EEČ: 2-61-335-2019

Vranov nad Topľou 08.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.08.2019 v čase okolo 17:00 hod. našiel v pivnici na regáli v mieste bydliska otcovu peňaženku, v ktorej sa nachádzala platobná karta vydaná k bežnému účtu XXXXX v LloydsBank v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a XXXXX, ktorej užívateľom je XXXXX, z ktorej si bez vedomia svojho otca, XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX opísal údaje k tejto platobnej karte, následne sa dňa 28.08.2019 v čase o 10:25 hod. z IP adresy 176.61.227.106 zaregistroval na internetovej stránke www.tipsport.sk na herný účet spoločnosti TIPSPORT SK a.s. so sídlom Žilina, J. Kalinčiaka 14, IČO: 36436861, zapísaná v OR OS Žilina, ktorá prevádzkuje kurzové

stávky podľa zákona č. 30/2019 Z.z. o hazardných hrách na základe licencie vydanéj Ministerstvom financií Slovenskej republiky, kde pri registrácii uviedol povinné údaje ako: meno a priezvisko – XXXXX, adresu – XXXXX, XXXXX, dátum narodenia – XXXXX, rodné číslo – XXXXX, číslo OP – XXXXX, vydal Vranov nad Topľou, telefónne číslo XXXXX e-mailovú adresu – XXXXX, bankový účet – XXXXX a zvolil si užívateľské meno - XXXXX a zároveň ako doklady na overenie totožnosti doložil občiansky preukaz a pas, kde až po overení totožnosti a manuálnom schválení dokladov totožnosti, teda až po absolvovaní procesu registrácie dostane klient jedinečné prístupové práva k svojmu Hernému účtu, kde môže uzatvárať stávky jedine po prihlásení sa na Herný účet; následne prostredníctvom získaných údajov k platobnej karte vydanéj LloydsBank na jeho otca XXXXX, prostredníctvom služby Tatrapay - Cardpay, t.j. zadaním čísla platobnej karty a CV kódu, realizoval 2 transakcie z účtu č. XXXXX v LloydsBank v prospech herného účtu evidovaného v TIPSPORT SK a.s. k menu XXXXX, keď:

- dňa 29.08.2019 v čase o 16:49:56 hod. z IP adresy 176.61.218.57 previedol na svoj herný účet sumu 350 € (318,32 £),
- dňa 30.08.2019 v čase o 19:17:30 hod. z IP adresy 176.61.232.149 previedol na svoj herný účet sumu 350 € (371,97 £),

kde časť takto prevedených finančných prostriedkov na svoj herný účet používal od 31.08.2019 od 13:43 hod. aj na uzatváranie rôznych stávok, pri ktorých dosiahol aj výhry, časť prevedených finančných prostriedkov však obvinený vyberal aj priamo na kamenných pobočkách spoločnosti TIPSPORT SK a.s. vo Vranove nad Topľou keď

- dňa 30.08.2019 v čase o 10:32 hod. vybral sumu 299 €,
- dňa 30.08.2019 v čase o 18:24 hod. vybral sumu 51 €,
- dňa 06.09.2019 v čase o 10:14 hod. vybral sumu 235 €,
- dňa 06.09.2019 v čase o 13:37 hod. vybral sumu 200 €,

čím takto svojim konaním neoprávnene vybral z účtu poškodeného, XXXXX, finančnú hotovosť vo výške 700 €, teda týmto svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX škodu vo výške minimálne 722,10 € (656,30 £),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Vranov nad Topľou bolo dňa 12.09.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za pokračujúci prečin neoprávneneho vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol za účasti ustanoveného obhajcu vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v plnom rozsahu

priznal a priebeh skutku popísal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Svoje konanie oľutoval a súčasne sa zaviazal spôsobenú škodu nahradiť.

Dňa 11.10.2019 bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý je otcom obvineného, XXXXX. XXXXX v predmetnej trestnej veci podával trestné oznámenie dňa 02.09.2019, pričom bol poučený v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku a do zápisnice o trestnom oznámení výslovne uviedol, že dáva súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX. Pri výsluchu svedka poškodeného dňa 11.10.2019 po poučení podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX.

Vo veci boli okrem uvedeného do vyšetrovacieho spisu zabezpečené na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy a to najmä výpisy z banky poškodeného, správa spoločnosti TIPSPORT SK, a.s., správa o povesti na obvineného, odpis registra trestov GP SR, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR. Bol vypracovaný znalecký posudok znalca z odvetvia psychiatrie, ktorý bol pribratý za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného.

Vyšetrovateľ PZ po vykonaní vyššie menovaných dôkazov následne predložil dozorujúcej prokurátorke vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť, pričom podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona a pre trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 Trestného zákona možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať len na základe súhlasu poškodeného, ak sa trestné stíhanie vedie proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku je svedok oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Vzhľadom k tomu, že poškodený XXXXX je otcom obvineného XXXXX, je v tomto prípade na trestné stíhanie obvineného potrebný súhlas poškodeného. XXXXX aj napriek tomu, že do zápisnice o trestnom oznámení po zákonom poučení dal súhlas na trestné stíhanie svojho syna, XXXXX, tento súhlas už nedal pri výsluchu poškodeného dňa 11.10.2019. Vzhľadom k uvedenému boli splnené zákonné podmienky na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazaním na ust. § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku vo vzťahu k trestnému

činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona a trestnému činu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na základe týchto dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tabaková  
prokurátorka