



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 566/19/7713-4
EEČ: 2-61-373-2019

Vranov nad Topľou 19.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.09.2019 doposiaľ v Obci XXXXX, okr. XXXXX, ako aj na iných miestach si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX voči týmto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že aj keď bol zamestnaný vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 05.04.2018, bol zviazaný prispievať na výživné na svoje maloleté dcéry sumou 50,00Eur mesačne na každú z nich k rukám matky detí XXXXX nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 400,00 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 22.08.2019, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom maloletých detí XXXXX a XXXXX, na ktoré bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti, zároveň v sume 50,00Eur mesačne na každú z nich. Už dva mesiace pracuje v XXXXX a peniaze na výživné posielal svojej matke, ktorá za neho uhrádza výživné. V mesiaci jún 2019 mala jeho matka osobne odnieť XXXXX 150,00Eur. Svoje deti nenavštevuje, nakoľko mu to zakazujú. Deťom však posielal darčeky alebo peniaze.

Svedkyňa – poškodená XXXXX XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že jej bývalý manžel by sa mal zdržiavať v XXXXX a pracovať v XXXXX. Na svoje dcéry XXXXX a XXXXX bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 50,00Eur mesačne na každú z nich. Túto povinnosť si však od apríla 2019 neplní a dlhuje jej 400,00Eur. O deti sa vôbec nestará, nenavštevuje ich a neposiela im žiadne dary. Dňa 26.08.2019 uhradil sumu 200,00Eur, dňa 23.09.2019 uhradil sumu 100,00Eur a dňa 07.10.2019 sumu 300,00Eur, čím jej uhradil dlh na výživnom. Náhradné výživné nepoberá, lebo o to nepožiadala.

Z rodných listov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu nachádzajúcom sa na č.l. 50-51 je zrejmé, že obvinený XXXXX je otcom maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a táto predstavuje sumu 50,00Eur mesačne na každú z nich k rukám matky detí XXXXX

Plnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného je zrejmé z šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu, z ktorých vyplýva, že dňa 26.08.2019 obvinený zaslal poškodenej XXXXX 200,00EUR, dňa 23.09.2019 sumu 100,00Eur, 07.10.2019 sumu 300,00Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka