



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 130/23/7713-4
EEČ: 2-61-37-2023

Vranov nad Topľou 06.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.02.2022 do 05.06.2023 v XXXXX, Česká republika, ako aj na iných miestach, si ako zákonný otec XXXXX, nar. XXXXX a maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si nehľadal vhodné zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 04.06.2015 bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na každé z nich k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 1060,38Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 16.03.2023 bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že s manželkou žil riadne do mesiaca apríl 2022, kedy odišiel do Českej republiky, kde si na brigáde našiel priateľku. V Čechách pracoval brigádnicke a manželke poslal v septembri 2022 sumu 32,80Eur, v októbri 2022 sumu 32,90Eur, v decembri 2022 sumu 35Eur, v januári 2023 sumu 14,64Eur a v marci 2023 sumu 240,00Eur. Prostredníctvom priateľky zaslal na výživné sumu 74,73Eur a dňa 19.04.2023 zaplatil dlh 940,00Eur. Zároveň uviedol, že mu je ľúto, že si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla pri výsluchu, že od februára 2022 jej obvinený posielal peniaze na výživné nepravidelne a zhodne s obvineným uviedla platby na výživnom. Čo sa týka syna XXXXX, tak tento od 18 rokov sa stará o seba sám a privyrába si. Bol pracovať aj v Čechách. Deti netrpia núdzou. Teraz už má obvinený XXXXX celý dlh na výživnom uhradený a poslal jej viac peňazí ako dlhoval.

Plnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX a úhrada dlhu na výživnom sú zrejme zo šekových poukážok a dokladov o úhradách výživného, z ktorých vyplýva, že zo strany obvineného XXXXX došlo k úhrade dlhu na výživnom tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 75-84.

Vek detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX sú zrejme z rodných listov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 85-87.

Výška výživného, ktorú je obvinený XXXXX povinný plniť je zrejme z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 04.06.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na každé z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka