



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 524/21/7713-10
EEČ: 2-61-3-2022

Vranov nad Topľou 14.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom období od roku 2015 do mesiaca apríl 2018 v presne nezistených časoch v obci XXXXX, okr. XXXXX, v priestoroch obytného domu č. XXXXX ako aj na iných miestach opakovane vykonávala pohlavný styk s mal. XXXXX.XXXXX, nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že nedovršil pätnásť rok svojho veku

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Unesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP- XXXXX1 zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenej XXXXX za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona z dôvodu jej nepríčetnosti.

Obvinená XXXXX, ako aj poškodený XXXXX, toho času už dospelý zhodne potvrdili pohlavný styk s tým, že obvinená XXXXX mala vedomosť o veku poškodeného XXXXX.

V priebehu trestného stíhania bol do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatrie XXXXX za účelom psychiatrického vyšetrenia obvinenej XXXXX, ktorý následne vypracoval znalecký posudok po samotnom vyšetrení, tvoriaci súčasť vyšetrovacieho spisu a z obsahu ktorého plynie záver, že obvinená XXXXX je osobnosťou duševne zaostalou, pričom je intelekt je v pásme ľahkej duševnej zaostalosti – ťažšieho stupňa. Obvinená v dôsledku svojej duševnej zaostalosti a primitívnej osobnosti, sociokultúrnej zanedbanosti, menej rozvinutej osobnosti a nezrelej „pudovej“ sexualite nebola schopná rozpoznať svoje protiprávne konanie a uvedomiť si a pochopiť dôsledky konania. Jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. V kontexte skutku, za ktorý je stíhaná nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Duševná zaostalosť u obvinenej je trvalého rázu a neovplyviteľná liečbou. Pobyt obvinenej na slobode pre spoločnosť sa nejaví nebezpečným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX v čase spáchania skutku mala zaniknutú ovládaciú a rozpoznávaciu schopnosť, nebola v čase skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedná a bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinená v čase skutku pre nepríčetnom nebola trestne zodpovedná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka