



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 655/18/7713-17
EEČ: 2-61-41-2020

Vranov nad Topľou 07.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 27.03.2018 doposiaľ v Obci XXXXX, okr. XXXXX, ako aj na iných miestach si ako zákonný otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX voči tomuto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď bol zamestnaný vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č .k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho maloletého syna XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima, ktoré bolo zvýšené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. XXXXX zo dňa 15.11.2018 na sumu 85,00Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. 23.03.1978, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 1.312,70 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 20.08.2019 bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom XXXXX, na ktorého bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti k rukám matky dieťaťa XXXXX. Od marca 2018 uhradil XXXXX na výživnom sumu 500,00Eur, ako dlh na výživnom, v apríli 2018 uhradil 27,30Eur a v júni 2019 uhradil sumu 105,00Eur. Svojho syna nenavštevuje, nekontaktuje a neposiela mu žiadne dary, lebo si to jeho matka nepraje. Od mája 2018, kedy bol prepustený zo zamestnania z dôvodu znižovania počtu zamestnancov si hľadal prácu v XXXXX a XXXXX kde pracoval iba brigádnicke. Chce sa riadne zamestnať v XXXXX a svoj dlh na výživnom riadne uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že jej bývalý druh XXXXX je otcom jej syna XXXXX, na ktorého bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 30% zo sumy životného minima, ktoré bolo zvýšené na sumu 85Eur. Obvinený svojho syna nenavštevuje a vôbec sa o neho nezaujíma. Syn XXXXX núdzou netrpí a o náhradné výživné nepožiadala. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť plnil nepravidelne a zaslal jej výživné apríl 2018 sumu 27,30Eur, jún 2019 sumu 105,00Eur, august 2019 sumu 500,00Eur, september 2019 sumu 400,00Eur, október 2019 sumu 300,00Eur, november 2019 sumu 110,00Eur, a dňa 19.12.2019 sumu 288,00Eur a od exekútora v mesiaci január 2019 obdržala sumu 90,00Eur a mesiac máj 2019 sumu 50,00Eur. Spolu jej bolo uhradené na výživnom 1.870,30Eur, teda obvinený jej na výživnom nedlhuje žiadnu sumu. a k trestnému stíhaniu sa nepripája.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvoria šekové ústrižky, nachádzajúce sa na č.l. 53-56, z ktorých je zrejmé, že obvinený uhradil poškodenej XXXXX dňa 01.06.2019 sumu 105Eur, dňa 23.08.2019 sumu 500,00Eur, dňa 17.09.2019 sumu 150,00Eur a dňa 24.09.2019 sumu 250,00Eur.

Z rodného listu tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu nachádzajúcom sa na č.l. 48 je zrejmé, že obvinený XXXXX je otcom maloletého XXXXX, nar. XXXXX.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné sumou 30% zo sumy životného minima a rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 15.11.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné svojho syna XXXXX sumou 85,00Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť

zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka