



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 444/23/7713-21
EEČ: 2-61-42-2024

Vranov nad Topľou 08.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Ulica XXXXX č. XXXXX, XXXXX si voči nemu z nedbanlivosti v mieste trvalého bydliska a inde neplní vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a zároveň aj z rozsudku Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k.: XXXXX zo dňa 21.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2019, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do opatery matky XXXXX, nar. XXXXX a otec dieťaťa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou vo výške 100,- € od právoplatnosti rozsudku vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom Ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX, čo si v období od mesiaca január 2023 až do mesiaca marec 2024 riadne, včas a pravidelne neplnil, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.500,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: XXXXX bolo dňa 10.11.2023 začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Dňa 03.04.2024 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s ktorým som sa stotožnil.

Obvinený XXXXX vypovedal, že predmetné výživné je toho času zaplatené. Uviedol, že maloletý chodí k nemu, nakoľko ho vyzdvihuje u jeho matky, pokiaľ to ona dovoľí. S matkou maloletého nie je v žiadnom kontakte a to, že je dlžný na výživnom sa dozvedel od polície, nie od nej. Dôvodom neplatenia bol problém s účtom, ktorý poškodená menila.

Svedkyňa – poškodená vo svojej výpovedi uviedla, že zo vzťahu s obvineným sa narodil syn XXXXX XXXXX, ktorý bol na základe rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zverený do jej opatery a obvinený mal prispievať na jeho výživu sumou 100,-€. Túto povinnosť si neplnil od 01.01.2023. Uviedla, že obvinený jej 23.02.2024 zaslal sumu 1400,-€ a dňa 27.03.2024 sumu 100,-€. Dlžné výživné má teda uhradené. O náhradné výživné nepožiadala, syn núdzou netrpí, zabezpečuje mu všetko z jej príjmu.

Z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. XXXXX zo dňa 21.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2019, vyplýva, že obvinený bol zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti v sume 100,-€ na maloleté dieťa a to vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Z potvrdenia o návšteve školy vyplýva, že maloletý Damián XXXXX, nar. XXXXX v školskom roku 2023/2024 je žiakom VII. B triedy na Základnej škole Lúčna vo Vranove nad Topľou.

Súčasťou spisového materiálu sú aj potvrdenia o zaplatení dlžného výživného v sume 1400,-€ zo dňa 23.02.2023 za obdobie neplatenia výživného od mesiaca január 2023 do februára 2024 a v sume 100,-€ zo dňa 27.03.2024 za mesiac marec 2024.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že vyplatením sumy 1500,-€ v prospech poškodenej XXXXX zo strany obvineného XXXXX, došlo k uhradeniu dlžného výživného a teda k zániku trestnosti. Uvedené skutočnosti vo svojej výpovedi potvrdila samotná poškodená. Preto bolo namieste rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor