



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 45/23/7713-8
EEČ: 2-61-43-2023

Vranov nad Topľou 13.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.02.2013 doposiaľ v obci XXXXX, okr., okr. XXXXX, ako aj na iných miestach si ako zákonný otec maloletej XXXXX XXXXX nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď mal príjem zo zárobkovej činnosti svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 1.690,09Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že XXXXX ho požiadala o súhlas so zmenou priezviska dcéry XXXXX. So zmenou súhlasil, pričom sa ústne dohodli, že výživné platiť nemusí. Od roku 2015 si založil živnosť a začal pracovať v zahraničí. Je pravdou, že výživné uhrádzal nepravidelne a prestal uhrádzať výživné, keď došlo k zmene priezviska dcéry XXXXX. Výživné má uhrádzať 30% zo sumy životného minima. Na účet exekútora dňa 03.11.2022 zaslal 500,00Eur, dňa 07.12.2023 sumu 300,00Eur, dňa 14.02.2023 sumu 500,00Eur a dňa 12.03.2023 sumu 500,00XXXXX na výživnom uhradil v období od 01.10.2022 do 30.04.2023 sumu 225,00Eur. Neplatenie výživného ho veľmi mrzí, ale bral to tak, že sa na tom dohodli a už si bude riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 16-20 uviedla, že obvinený XXXXX si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX a dlhoval jej na výživnom do decembra 2022 sumu 1690,09Eur. Obvinený však svoj dlh na výživnom uhradil a zaplatil aj bežné výživné za mesiac máj 2023.

Vek maloletej dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX je zrejmý z rodného listu tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 24.

Výška výživného, ktorú bol obvinený XXXXX povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne.

Zo správy exekútora XXXXX na č.l. 32-33 a poštového poukazu č.l. 33 je zrejmé plnenie si vyživovacej povinnosti obvineným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka