



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 753/16/7713-17
EEČ: 2-61-47-2018

Vranov nad Topľou 26.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 14.12.2016, spisová značka Pv 753/16/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená čin spáchala na tom skutkovom základe, že XXXXX vo XXXXX, v pobočke spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX, na základe plnomocenstva vypísala a odovzdala tlačivo „Hlásenie škodovej udalosti – Majetok“ poisťná udalosť číslo XXXXX, ktorej predmetom bolo nedôvodné uplatnenie nároku na plnenie z poisťnej zmluvy číslo XXXXX, platnej od XXXXX, uzatvorenej poisťným, poisťníkom a platiteľom XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, v súvislosti s vlámaním zo dňa XXXXX, ktoré si vymyslela a nafingovala na neznámeho páchatel'a tak, ako je to zadokumentované na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou pod číslom konania ČVS: XXXXX a dňa XXXXX na základe predložených dokladov a správy od polície jej bolo vyplatené poisťné plnenie vo

výške XXXXX Eur a teda v rozpore so skutočnosťou, uviedla nepravdivé údaje, aby tak získala poistné plnenie, na ktoré nemala nárok a uvedeným konaním spôsobila spoločnosti XXXXX – XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške XXXXX Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 14.12.2016, spisová značka Pv 753/16/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry vo Vranove nad Topľou sp. zn. Pv 753/16/7713-5 zo dňa 14.12.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej **XXXXX**, nar. XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, vykonávané pre prečin poisťovací podvod podľa § 223 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená dňa XXXXX vo XXXXX, v pobočke spoločnosti XXXXX, a.s., XXXXX, XXXXX, na základe plnomocenstva vypísala a odovzdala tlačivo „Hlásenie škodovej udalosti – Majetok“ poistná udalosť číslo XXXXX, ktorej predmetom bolo nedôvodné uplatnenie nároku na plnenie z poistnej zmluvy číslo XXXXX, platnej od XXXXX, uzatvorenej poisteným, poistníkom a platiteľom XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, v súvislosti s vlámaním zo dňa XXXXX, ktoré si vymyslela a nafingovala na neznámeho páchatela tak, ako je to zdokumentované na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou pod číslom konania ČVS: XXXXX a dňa XXXXX na základe predložených dokladov a správy od polície jej bolo vyplatené poistné plnenie vo výške XXXXX Eur a teda v rozpore so skutočnosťou, uviedla nepravdivé údaje, aby tak získala poistné plnenie, na ktoré nemala nárok a uvedeným konaním spôsobila spoločnosti XXXXX – XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške XXXXX Eur.

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 27.12.2017.

V rámci zisťovania, či boli, resp. sú splnené podmienky na postup podľa § 217 ods. 1) Trestného poriadku, dozorcujúci prokurátor vyžiadal správy o povesti na obvinenú počas trvania skúšobnej doby a to z miesta jej trvalého bydliska, Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Vranov nad Topľou. Okrem toho zabezpečil aj aktuálny odpis z registra trestov. Z takto získaných informácií a údajov zistil, že obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho vážneho priestupku a nie je známy ani prípad porušenia občianskeho spoluzitia z jeho strany. Rovnako zo správ Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Vranov nad Topľou vyplýva, že obvinená nemá žiadny záznam zo šetrenia pre spáchanie závažného priestupku a nevedie sa voči nemu ani žiadne trestné konanie, pričom aj podľa aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že nemá novší záznam potvrdzujúci existenciu takýchto konaní.

Z ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť, resp. plní si

povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Hurta
prokurátor