



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŔOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 939/14/7713
EEČ: 2-61-4-2016

Vranov nad Topľou 22.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 10.12.2014 spisová značka Pv 939/14/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX je stíhaný na tom skutkovom základe, že ako člen XXXXX - XXXXX XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. lovil ryby v revíri č. XXXXX na XXXXX, ktorý má v správe XXXXX, XXXXX a je vedený ako kaprový lovný revír a ryby lovil mimo ustanoveného denného času lovu rýb v rozpore s ust. § 12 písm. b/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení s poukazom na ust. § 12 ods. 1 písm. c/ vyhlášky Ministerstva Životného prostredia SR č. 185/2006 Z.z., a zároveň ryby lovil zakázaným spôsobom, kde jednou udicou lovil ryby na dva nadväzce opatrené jeden dvojháčikom druhý trojháčikom, čo je v rozpore s ust. § 16 písm. b/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení, pričom však žiadnu rybu neuložil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 10.12.2014, spisová značka Pv 939/14/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej Okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 939/14/7713-4 zo dňa 10.12.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako člen XXXXX - XXXXX XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. lovil ryby v revíri č. XXXXX na XXXXX stredisko XXXXX - XXXXX, okr. XXXXX, ktorý má v správe XXXXX XXXXX-XXXXX, XXXXX a je vedený ako kaprový lovný revír a ryby lovil mimo ustanoveného denného času lovu rýb v rozpore s ust. § 12 písm. b/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení s poukazom na ust. § 12 ods. 1 písm. c/ vyhlášky Ministerstva Životného prostredia SR č. 185/2006 Z.z., a zároveň ryby lovil zakázaným spôsobom, kde jednou udicou lovil ryby na dva nadväzce opatrené jeden dvojháčikom druhý trojháčikom, čo je v rozpore s ust. § 16 písm. b/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení, pričom však žiadnu rybu neuložil.

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 23.12.2015.

Dozorujúci prokurátor vyžiadal správu o povesti obvineného počas skúšobnej doby z miesta trvalého bydliska a taktiež zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov. Bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nie je známy prípad porušenia občianskeho spolužitia. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov obvinený nemá novší záznam.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastavujú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor