



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 449/21/7713-8
EEČ: 2-61-4-2022

Vranov nad Topľou 14.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.03.2019 doposiaľ vo XXXXX, si ako zákonná matka XXXXX, nar. XXXXX a maloletej XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnila pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine tým, že si aktívne nehládala vhodné zamestnanie, aby si tak mohla svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bola zaviazaná prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX sumou 60,00Eur mesačne k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bola zaviazaná prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX sumou 50,00Eur mesačne k rukám otca XXXXX, XXXXX, čím dlhovala na výživnom poškodenej XXXXX do 30.05.2021 sumu 1.497,68Eur a poškodenému XXXXX sumu 1.196,58Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenej XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona z dôvodu, že obvinená XXXXX uhradila svoj dlh na výživnom uhradila.

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že po mozgovej príhode má ťažké si nájsť zamestnanie a po práceneschopnosti je evidovaná na úrade práce. Býva v jednoizbovom byte spolu s matkou a šesťročnou dcérou XXXXX. S dcérami sa stretáva občas, lebo ich vzťahy nie sú ideálne.

Svedok – poškodený XXXXX vo výpovedi uviedol, že s obvinenou boli v roku 2015 rozvedení a dcéry XXXXX a XXXXX boli zverené do jeho starostlivosti. Obvinená bola zaviazaná plnením vyživovacej povinnosti a to 60,00Eur na dcéru XXXXX a 50,00Eur na dcéru XXXXX. V auguste 2020 mu zaslala 110,00Eur a v septembri 2020 110,00Eur. O náhradné výživné nepožiadala a dcéry netrpeli núdzou. Po doplnení svojej výpovede uviedol, že obvinená XXXXX uhradila celý dlh na výživnom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla vo výpovedi, že po rozvoze rodičov bola zverená do starostlivosti otca a matka XXXXX bola zaviazaná prispievať je na výživné. S matkou nemá dobrý vzťah. Pri doplnení výpovede uviedla, že obvinená XXXXX uhradila celý dlh na výživnom.

Výška výživného, ktorú bola obvinená povinná plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola zaviazaná prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX sumou 60,00Eur mesačne k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX a rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX sumou 50,00Eur mesačne k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX

Z potvrdenia na č.l. 43 je zrejmé, že poškodená XXXXX dňa 21.05.2021 ukončila štúdium na Strednej odbornej škole A.Dubčeka XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka