



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU  
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 170/23/7713-18  
EEČ: 2-61-54-2023

Vranov nad Topľou 14.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: - €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: - €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Vranov nad Topľou pod spisovou značkou ORP-122/VT-VT-2023

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 10.04.2023 v čase približne o 01.50 hod. vo Vranove n/T na ulici Dlhá na chodníku pred rodinným domom s popisným číslom 799 pristúpil s mačetou v ruke k nemu oproti idúcim XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX so slovami „zabijem ťa" pričom sa dvakrát zahnal mačetou smerom k XXXXX, ktorý sa tomuto útoku uhol smerom nabok a následne sa medzi XXXXX a XXXXX postavila tam prítomná XXXXX, ktorá XXXXX vzala mačetu z ruky a položila ju na miestnu komunikáciu na zem, kde následne sa XXXXX opäť zahnal päťou pravej ruky smerom k XXXXX, ktorý sa tomuto útoku uhol do strany a udel XXXXX jeden krát do oblasti ľavej časti hlavy, čoho následkom XXXXX spadol na zem a hlavou sa udel o obrubník rodinného domu, čím týmto konaním XXXXX u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Vranov nad Topľou zo dňa 10.04.2023, pod ČVS:ORP-122/VT-VT-2023 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 10.04.2023 v čase približne o 01.50 hod. vo Vranove n/T na ulici Dlhá na chodníku pred rodinným domom s popisným číslom 799 pristúpil s mačetou v ruke k nemu oproti idúcim XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX so slovami „zabijem ťa" pričom sa dvakrát zahnal mačetou smerom k XXXXX, ktorý sa tomuto útoku uhol smerom nabok a následne sa medzi XXXXX a XXXXX postavila tam prítomná XXXXX, ktorá XXXXX vzala mačetu z ruky a položila ju na miestnu komunikáciu na zem, kde následne sa XXXXX opäť zahnal päťou pravej ruky smerom k XXXXX, ktorý sa tomuto útoku uhol do strany a udel XXXXX jeden krát do oblasti ľavej časti hlavy, čoho následkom XXXXX spadol na zem a hlavou sa udel o obrubník rodinného domu, čím týmto konaním XXXXX u XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život.

Dňa 6.6.2023 zo strany povereného príslušníka OO PZ vo Vranove nad Topľou bol podaný návrh na podanie obžaloby.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr.

por. a vec som dňa 13.6.2023 odstúpil mediačnému úradníkovi Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, ktorý spis po vykonaní úspešnej mediácie dňa 11.7.2023 vrátil.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 10.7.2023 na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri, v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasia s uzavretím zmieru. Poškodený v rámci mediácie vyhlásil, že voči obvinenému si žiadnu náhradu škody neuplatňuje.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a poškodenému sa ospravedľuje.

Obvinený XXXXX dňa 6.7.2023 zložil na účet Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou peňažnú sumu 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX je v mieste svojho trvalého bydliska a v zamestnaní hodnotený kladne. V odpise z registra trestov nemá záznam o odsúdení. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR má 2 záznamy o priestupkoch na úseku dopravy spáchaných v roku 2017 a 2019.

Je zamestnaný ako zvärač - SZČO, slobodný, bezdetný, nemajetný, žije v spoločnej domácnosti s rodičmi, o ktorých sa stará.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného, osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slavomír Haračal  
prokurátor