



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 534/15/7713-18
EEČ: 2-61-56-2016

Vranov nad Topľou 13.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.9.2015, spisová značka Pv 534/15/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX bol stíhaný na tom skutkovom základe, že ako člen XXXXX, dňa XXXXX v čase od XXXXX hod. do XXXXX. lovil ryby v mieste v časti pod XXXXX, v revíri č. XXXXX na XXXXX stredisko XXXXX, okr. XXXXX, ktorý má v správe XXXXX-XXXXX a je vedený ako kaprový revír a ryby lovil mimo ustanoveného denného času lovu rýb v rozpore s ust. § 12 písm. b/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení s poukazom na ust. § 12 ods. 1 písm. c/ vyhlášky Ministerstva Životného prostredia SR č. 185/2006 Z.z., pričom však žiadnu rybu neuložil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.9.2015, spisová značka Pv 534/15/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej Okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 534/15/7713-10 zo dňa 16.09.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že ako člen XXXXX, dňa XXXXX v čase od XXXXX hod. do XXXXX hod. lovil ryby v mieste v časti pod XXXXX, v revíri č. XXXXX na XXXXX stredisko XXXXX, okr. XXXXX, ktorý má v správe XXXXX-XXXXX a je vedený ako kaprový revír a ryby lovil mimo ustanoveného denného času lovu rýb v rozpore s ust. § 12 písm. b/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení s poukazom na ust. § 12 ods. 1 písm. c/ vyhlášky Ministerstva Životného prostredia SR č. 185/2006 Z.z., pričom však žiadnu rybu neulovil.

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 02.10.2016.

Dozorujúci prokurátor vyžiadal správu o povesti obvineného počas skúšobnej doby z miesta trvalého bydliska a taktiež zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov. Bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nie je známy prípad porušenia občianskeho spolužitia. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov obvinený nemá novší záznam. Obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania taktiež nebol postihnutý pre spáchanie priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor