



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 245/23/7713-5  
EEČ: 2-61-59-2023

Vranov nad Topľou 01.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

- dňa 2. 5. 2023 našla v termináli Československej obchodnej banky umiestnenom v budove pobočky Československej obchodnej banky, a.s. Námestie Slobody 98, Vranov nad Topľou ponechanú bankomatovú platobnú kartu, vydanú k podnikateľskému účtu SK 75 7500 0000 0040 2731 6767 XXXXX, nar. XXXXX, IČO:50 973 151, XXXXX, XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, túto platobnú kartu si zobrala a za použitia tejto bankomatovej platobnej karty vykonala tri bezkontaktné platby bez zadania PIN kódu a to dňa 2.5.2023 v čase o 13:05:44 hod. v sume 0,64 € v obchodnom dome Billa vo Vranove nad Topľou, v čase o 13:14:15 v sume 45,14 € na čerpacej stanici SHELL, Prešovská 38 vo Vranove nad Topľou, v čase o 13:20:26 hod. v sume XXXXX,50 € v predajni NARNIA vo Vranove nad Topľou a tak týmto svojim konaním spôsobila podnikateľovi XXXXX, IČO: 50 973 151, XXXXX, XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, škodu vo výške 55,28 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 05.06.2023 bolo vyšetrovateľom OKP OR PZ Vranov nad Topľou pod číslom ČVS:ORP-148/2-VYS-VT-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.12.2022 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX Michalovej, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, okr. Vranov nad Topľou za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená dňa 2. 5. 2023 našla v termináli Československej obchodnej banky umiestnenom v budove pobočky Československej obchodnej banky, a.s. Námestie Slobody 98, Vranov nad Topľou ponechanú bankomatovú platobnú kartu, vydanú k podnikateľskému účtu SK 75 7500 0000 0040 2731 6767 XXXXX, nar. XXXXX, IČO:50 973 151, XXXXX, XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, túto platobnú kartu si zobrala a za použitia tejto bankomatovej platobnej karty vykonala tri bezkontaktné platby bez zadania PIN kódu a to dňa 2.5.2023 v čase o 13:05:44 hod. v sume 0,64 € v obchodnom dome Billa vo Vranove nad Topľou, v čase o 13:14:15 v sume 45,14 € na čerpacej stanici SHELL, Prešovská 38 vo Vranove nad Topľou, v čase o 13:20:26 hod. v sume XXXXX,50 € v predajni NARNIA vo Vranove nad Topľou a tak týmto svojim konaním spôsobila podnikateľovi XXXXX, IČO: 50 973 151, XXXXX, XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, škodu vo výške 55,28 €.

Obvinená XXXXX sa pri svojom výsluchu ako obvinená dňa 4.7.2023 k spáchaniu skutku dobrovoľne priznal a bola si vedomá svojho konania a vyjadrila súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom spáchanie skutku a pravdivosť tvrdení obvinenej potvrdzujú aj ostatné dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania.

Obvinená XXXXX vypovedala, že dňa 2.5.2023 bola vo Vranove nad Topľou, lebo išla do bankomatu do Československej obchodnej banky, ktorá je na Námestí Slobody, kde chcela vybrať peniaze a to 400,- €. Keď prišla k bankomatu, ktorý je dnu v pobočke v takej chodbičke a chcela vložiť svoju bankomatovú kartu do bankomatu tak zistila, že v bankomate sa nachádza cudzia bankomatová karta. Túto bankomatovú kartu vybrala a dala ju do vrečka. Potom do bankomatu vložila svoju bankomatovú kartu a vybrala som 400,- €. Potom išla do predajne BILLA vo Vranove nad Topľou, kde si kupovala vodu a tak skúšala zaplatiť tou kartou čo našla v bankomate a táto fungovala, dalo sa s ňou bezkontaktné zaplatiť. Potom išla so svojim autom s VT511CJ, Škoda Fabia, červenej farby na benzínku Shell vo Vranove nad Topľou, kde natankovala a zase zaplatila platobnou kartou, ktorú našla. Potom išla ďalej do predajne Narnia vo Vranove nad Topľou, ktorá je pri Tescu a tam kúpila nejakú chémiu na zeleninu a opäť zaplatila platobnou kartou, ktorú našla. Potom platobnú kartu, ktorú našla niekde zahodila. Išla ešte do Tesca, kde tiež urobila nákup, ale platila už svojou platobnou kartou. Vyslovila ľútosť k činu, ktorý spáchala a škodu v plnom rozsahu nahradila.

K predmetnej veci bol vypočutý svedok poškodený XXXXX oznámil, že podniká v oblasti taxislužby s názvom XXXXX, IČO:50973151 a na tento účel má zriadený podnikateľský účet SK 75 7500 0000 0040 2731 6767. Dňa 2.5.2023 bol v pobočke Československej obchodnej banky vo Vranove nad Topľou, kde chcel na podnikateľský účet SK 75 7500 0000 0040 2731 6767 vložiť peniaze. Terminál uvádzal chybu, že finančné prostriedky nebolo možné vložiť a preto odišiel preč. V ten istý deň išiel do Trebišova a tam chcel vložiť finančné prostriedky okolo 22.00 hod.. Keď chcel vložiť kartu do bankomatu zistil, že platobnú kartu nemá. Následne prehľadal auto a keď sa vrátil domov aj dom, ale kartu nenašiel. Na ďalší deň, teda 3.5.2023 bol v ČSOB v Trebišove nahlásiť stratu platobnej karty a tam mu bolo pracovníkom oznámené, že karta bola tri krát bezkontaktné použitá a tak dal kartu zablokovať. Zistil, že všetky platby boli vykonané vo Vranove nad Topľou dňa 2.5.2023 a to v predajni Narnia v sume XXXXX,50 €, čerpacej stanici Shell v sume 45,14 € a v OD Billa v sume 0,64 € a celkovo bolo zaplatených 55,28 €. Poškodená mu škodu v celom rozsahu nahradila. Poškodený XXXXX po poučení podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasil a uviedol, že sa už nepripája k trestnému konaniu.

Ďalej skutkový stav je preukázaný listinnými dôkazmi. K svojmu oznámeniu XXXXX doložil pohyby na účte účtu SK 75 7500 0000 0040 2731 6767 zo dňa 2.5.2023 a tiež aj mailovú správu z Československej obchodnej banky, a.s. k časom neoprávnených platieb. Analýzou údajov z kamerových záznamov z čerpacej stanice Shell a obchodného domu Billa doručených k vyšetrovaciemu spisu bolo zistené, že dňa 2.5.2023 v čase o 13:14 hod. sa na čerpacej stanici Shell vo Vranove nad Topľou, Prešovská ulica nachádzala XXXXX a vykonala platbu za použitia platobnej karty a taktiež v čase o 13:05 hod. sa nachádzala pri pokladni č. 2-3 v obchodnom dome Billa vo Vranove nad Topľou a vykonala platbu platobnou kartou.

Skutkový stav veci po jeho právnom vyhodnotení vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku. Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo si inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok. Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok.

Na obvinenú XXXXX bol zabezpečený výpis z registra trestov a registra priestupkov, kde obvinená doposiaľ nemá žiaden záznam. Taktiež bola zabezpečená správa z Obecného úradu XXXXX, z ktorej plynie, že doposiaľ nebola obvinené prejedávaná komisiou verejného poriadku a jedná sa o občana obce s kladnou charakteristikou. Súčasťou spisu je aj správa od zamestnávateľa obvinenej Tesla Stropkov podľa, ktorej obvinená je bezproblémovým a vzorným zamestnancom, bez disciplinárneho postihu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Na základe hore uvedených skutočností mám za to, že podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Tr. por. splnené boli, a zároveň bola obvinenej určená primeraná skúšobná doba, a to v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, a ktorú je možné z hľadiska dosiahnutia účelu trestného konania považovať za dostatočnú.

Vzhľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako i vzhľadom na okolnosti prípadu možno považovať rozhodnutie tzv. odklonom v trestnom konaní v predmetnej veci za dostačujúce. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie o osvedčení sa obvineného alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Harakaľ  
prokurátor