



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 617/20/7713-14  
EEČ: 2-61-63-2021

Vranov nad Topľou 31.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 42 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.04.2020 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX, ako aj na iných miestach, si ako zákonný otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj, keď bol zamestnaný, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX sumou 120,00Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 1080,00Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn.

ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania bol povereným príslušníkom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený si svoj dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX prostredníctvom exekútora uhradil.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou, že na svoju dcéru XXXXX od mesiaca apríl 2020 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť. Keďže si neplnil vyživovaciu povinnosť jeho bývalá priateľka XXXXX požiadala o exekúciu, ktorá sa voči nemu začala v decembri 2020. V mesiaci marec 2021 bola XXXXX zaslaná suma 941,00Eur a v mesiaci apríl 2021 suma 516,90Eur, čím bol uhradený dlh na výživnom. Zároveň uviedol, že z výplaty mu zamestnávateľ bude zrážať výživné v sume 120,00Eur.

Svedkyňa-poškodená XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 37-47 a č.l. 95-105 potvrdila, že obvinený XXXXX je otcom jej dcéry Laury, na ktorú si od mesiaca apríl 2020 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť. Dcéra má zdravotné problémy, z dôvodu ktorých má zvýšené výdavky na lieky a rehabilitácie. Obvinený si prostredníctvom exekútorky XXXXX uhradil celý dlh na výživnom a to dňa 26.03.2021 jej na účet bola pripísaná suma 941,00Eur a dňa 22.04.2021 suma 516,90Eur.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú správy exekútora XXXXX, z ktorých je taktiež zrejmé, že došlo k úhrade dlhu na výživnom a na č.l. 1566 vyšetrovacieho spisu sa nachádza výpis z účtu, z ktorého je zrejmé, že dňa 21.05.2021 bola poškodenej XXXXX zaslaná suma výživného 120,00Eur.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX je otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX, je zrejmá z rodného listu nachádzajúcom sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 54.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a predstavuje sumu 120,00Eur mesačne.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko

trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka