



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 603/22/7713-15
EEČ: 2-61-64-2024

Vranov nad Topľou 17.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2023, spisová značka Pv 603/22/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.10.2022 v čase o 12:44 hod. na Námestí Slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou po tom ako XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Juh XXXXX, XXXXX s dispozičným právom k podnikateľskému účtu č. 51915966187/0900 vedeného na subjekt BNP MEDIA, s.r.o., IČO 51146681, so sídlom M.R. Štefánika 165, XXXXX zrealizoval platobnou kartou hotovostný výber vo výške 900 EUR (v bankovkách 9 x 100 EUR) v bankomate Slovenskej sporiteľne na Námestí Slobody č. 998 vo Vranove nad Topľou, ktorú ponechal v bankomate a z miesta odišiel preč, k bankomatu prišiel obvinený zrealizovať hotovostný výber zo svojho účtu a našiel v

zásobníku vo výdajnom otvore bankomatu voľne vysunutú finančnú hotovosť, ktorú zobral a vložil do svojej peňaženky, následne zrealizoval hotovostný výber zo svojho osobného účtu a postupne od konca októbra 2022 použil uvedenú nájdenú hotovosť pre vlastnú potrebu, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti BNP MEDIA, s.r.o., IČO 51146681, so sídlom M.R. Štefánika 165, XXXXX škodu vo výške 900 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.2.2023, spisová značka Pv 603/22/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.02.2023, spisová značka Pv 603/22/7713-7, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, dátum narodenia XXXXX a bola mu určená skúšobná doba 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2023. Skúšobná doba uplynula dňa 24.03.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný nový odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, charakteristika z miesta trvalého bydliska ako aj správa od OO PZ XXXXX pričom som zistil, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. V mieste bydliska požíva dobrú povesť.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ods. 2 § 217 Tr. por. ak do 1 roka od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa ods. 1 bez zavinenia obvineného, má sa zato, že sa osvedčil. V zmysle ods. 3 horeuvedeného ustanovenia Trestného poriadku uznesenie podľa ods. 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému, obvinený a poškodený môže proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Taktiež podľa ods. 4 § 217 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, či sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Haračal
prokurátor