



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 637/21/7713-24
EEČ: 2-61-67-2022

Vranov nad Topľou 16.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 73,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Slovenská Kajňa pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX hod., s poľnohospodársky traktor zn. Zetor 4011 Major, bez evidenčného čísla, vošiel po poľnej ceste do lesného porastu v k.ú. obce XXXXX, odkiaľ z dielca č. XXXXX, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, evidovaného na liste vlastníctva č. XXXXX ako parcela registra „E“ č. XXXXX, neoprávnene, bez predchádzajúceho povolenia, motorovou pílou zn. Husqvarna 272 XP vyťažil 4 ks dreveniny hrab obyčajný („Carpinus betulus“) v množstve drevenej hmoty 2,98 m³ a následne drevo z vyťažených drevín pripojil železnou reťazou a približoval ho smerom na lúku vedľa lesného pozemku, kde bol pristihnutý, čím takto svojim konaním spôsobil pre XXXXX XXXXX škodu vo výške 73,- €,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Slovenská Kajňa, Okresného riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou, uznesením ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

„ dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. s poľnohospodársky traktor zn. Zetor 4011 Major bez evidenčného čísla vošiel po poľnej ceste do lesného porastu katastrálneho územia obce XXXXX odkiaľ z dielca č. XXXXX, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a je zapísaný na liste vlastníctva parcelného čísla parcela registra „E“ neoprávnene bez predchádzajúceho povolenia motorovou pílou zn. Husqvarna vyťažil drevnú hmotu v počte 4 ks dreveniny hrab obyčajný (latinský názov „Carpinus betulus“) v množstve 2.98 m³ a následne časť dreva z vyťažených drevín pripojil železnou reťazou a približoval ho smerom na lúku, následne sa vrátil po ďalšiu vyťaženú časť dreva a taktiež železnou reťazou pripojil drevo k traktoru a približoval ho na lúku vedľa lesného pozemku, kde drevo mal v úmysel odcudziť, pričom sa mu to nepodarilo, nakoľko bol prichytený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Slovenská Kajňa, čím takto svojim konaním spôsobil pre XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vyťažením vo výške 73,- €.“

Po ukončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku, schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pričom vzhľadom na všetky okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela prichádza do úvahy postup podľa § 220 Trestného poriadku. Preto bola vec odstúpená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Vranov nad Topľou.

Obvinený a zástupca poškodeného uzavreli dňa 12.05.2022 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie a svoje konanie oľutoval. Zároveň v dohode potvrdili, že obvinený poškodenému uhradil vzniknutú škodu.

Dňa 06.05.2022 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou sumu 50,- Eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná vážnosti spáchaného činu, spôsobenému následku, ako aj osobným a majetkovým pomerom obvineného.

Ako je už vyššie uvedené, škoda vo výške 73,- Eur bola obvineným uhradená, čo v dohode o zmieri potvrdili obvinený a zástupca poškodeného.

Obvinený a zástupca poškodeného s týmto spôsobom vybavenia veci súhlasili a uzatvorili spolu dohodu o zmieri podľa § 220 Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, považujem takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci a zákonný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Vladimír Vaňo
prokurátor