



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 82/24/7713-9
EEČ: 2-61-68-2024

Vranov nad Topľou 23.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Vyhlásenie obvineného podľa § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku.
Potvrdenie o zložení peňažnej sumy určenej ministerstvu na ochranu a podporu
obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI vo Vranove nad Topľou pod spisovou značkou ORP-5/1-DI-VT-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.12.2023 v čase o 18:00 hod. viedol po ulici Duklianskych hrdinov vo Vranove nad Topľou osobné motorové vozidlo Škoda Octávia, ev.č.: VT567BM v smere od kruhového objazdu pri OC Billa v smere ku hotelu Rozkvet, kde počas vedenia vozidla sa nevenoval dostatočne vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, pričom si nevšimol na priechode pre chodcov chodkyňu a nedal prednosť chodcovi, ktorý vstúpil na vozovku a prechádzal cez priechod pre chodcov z pravej strany doľava z pohľadu vodiča vozidla, pričom ju zachytil svojou prednou časťou vozidla v strede jazdného pruhu, pri dopravnej nehode došlo podľa odborného vyjadrenia k zraneniu chodkyne Evy Švirbeľovej, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, a to k zlomenine krížovej kosti s dobou liečenia do 42 dní, pričom dychová skúška u vodiča vozidla a u chodkyne bola negatívna a k škodám na majetku ani k zraneniu iných osôb nedošlo, čím vodič XXXXX, svojim konaním porušil ust. §-u 4 ods. 1 písm. c), ust. §-u 4 ods. 1 písm. f), 137/2 písm. c.), t.) zák. NR SR č. 8/2009 Z.z.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ XXXXX ČVS: ORP-5/1-DI-VT-2024 zo dňa 20.02.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenia XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia.

XXXXX bol vypočutý v procesnom postavení obvineného dňa 07.03.2024, pričom vo svojej výpovedi vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie ľutuje. Sľúbil, že nič podobné sa už v budúcnosti nebude opakovať.

Poškodená si nárok na náhradu škody neuplatnila.

Po skončení prípravného konania bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. Dňa 19.04.2024 bola vec odstúpená na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 1M/6/2024-Oc. Obvinený uviedol, že skutok sa stal tak, ako je uvedené vo vyšetrovacom spise ČVS: ORP-5/1-DI-VT-2024. Ďalej vyhlásil, že so zmierom súhlasí, za svoje konanie sa úprimne ospravedľňuje poškodenej strane. Poškodená XXXXX súhlasí so zmierom a vyhlásila, že v predmetnej trestnej veci sú nároky vo vzťahu k obvinenému v celom rozsahu uspokojené. Dňa 10.05.2024 obvinený zložil

platbu na účet Okresnej prokuratúry XXXXX v sume 100,-€. Platba bola poukázaná z účtu č. SK21 6500 0000 0000 9260 1996, ktorého vlastníkom je dcéra obvineného, XXXXX.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený nebol priestupkovo postihnutý.

Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obvinený nemá vedený záznam o spáchaní trestného činu, resp. priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Dňa 12.12.2023 mu bol zadržaný vodičský preukaz a to v súvislosti so spáchaním skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

Zo správy mesta XXXXX nevyplývajú skutočnosti, ktoré by mali za následok negatívne nazeranie na osobu obvineného.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na skutočnosť a s prihliadnutím na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Tóth
prokurátor