



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 203/21/7713-3
EEČ: 2-61-69-2021

Vranov nad Topľou 08.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 222/92, 094 13 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

V období od 01.12.2020 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX, si ako zákonný otec XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj, keď bol zamestnaný, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho syna XXXXX sumou 200,00Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 1200,00Eur a poškodenému XXXXX za mesiac jún 2021 sumu 200,00 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX,

sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol povereným príslušníkom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený si svoj dlh na výživnom voči poškodeným XXXXX a XXXXX uhradil.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 6-21 uviedla, že obvinený XXXXX je jej bývalý manžel a svoj dlh na výživnom uhradil na spoločný účet so synom XXXXX a nedlhuje im žiadne peniaze.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi na č.l.22-37 taktiež potvrdil, že jeho otec, teda obvinený XXXXX na spoločný účet s jeho mamou XXXXX uhradil dlh na výživnom a zároveň uviedol, že je študentom Obchodnej akadémie XXXXX.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, je zrejmá z rodného listu nachádzajúcom sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 39.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a predstavuje sumu 200,00Eur mesačne.

Z dokladu na č.l. 89 vyplýva, že obvinený XXXXX vložil na účet XXXXX dňa 18.06.2021 sumu 1400,00Eur, čo bol dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka