



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 107/22/7713-11  
EEČ: 2-61-70-2022

Vranov nad Topľou 19.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 0 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: -

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ o Vranove nad Topľou pod spisovou značkou ORP-38/2-VYS-VT-2022

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo niekedy okolo 20:32 h dňa 04.02.2022 vo Vranove nad Topľou na Nám. slobody na zemi pred schodmi na vyvýšené miesto nachádzajúce sa pred budovou AOC, resp. vedľa budovy VÚB banky, našla platobnú kartu č. 4595 \*\*\*\* \* 6457 vydanú VÚB bankou a.s. na meno XXXXX k účtu č. SK56 0200 0000 0013 9983 4457, ktorá na danom mieste vypadla poškodenej XXXXX, ktorá po vystupovaní z vozidla TAXI na odstavnej ploche nachádzajúcej sa na pravej strane popri cestnej komunikácii od kruhovej križovatky pri OD Jednota ku kruhovej križovatke pri bývalom hoteli Rozkvet, tade prechádzala k budove AOC, bez vedomie majiteľa tejto platobnej karty túto dňa 04.02.2022 v mieste svojho trvalého bydliska neoprávnené použila, keď prostredníctvom údajov tejto platobnej karty:

- v čase okolo 21:37:24 hod. vykonala minimálne 1 neoprávnenú bezkontaktnú online platbu za nákup tovaru - 2 ks dámskych riflí z internetového obchodu SHEIN.com Dublin IE v hodnote 39,37 € a
- v čase okolo 21:55:39 hod. sa pokúsila vykonať minimálne 1 neoprávnenú bezkontaktnú online platbu za nákup dámskeho oblečenia z internetového obchodu SHEIN.com Dublin IE v hodnote 93,53 €, čo sa jej však nepodarilo z dôvodu blokácie platobnej karty poškodenu,

čím obvinená by takto svojim konaním spôsobila škodu vo výške minimálne 39,37 €, zároveň obvinená sa ešte pokúsila o platbu za tovar vo výške minimálne 93,53 €, v prípade ak by došlo k predmetnej platbe, celkovo by bola spôsobená škoda v celkovej výške minimálne 132,90 € majiteľke a užívateľke predmetnej platobnej karty XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX nebola spôsobená žiadna škoda, nakoľko VÚB banka a.s. v rámci reklamácie jej dňa 14.02.2022, vrátila finančné prostriedky vo výške 39,37 €, VÚB banke a.s. so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy č.1, IČO: 31320155 nebola taktiež spôsobená žiadna škoda, nakoľko v rámci reklamácie jej boli vrátené finančné prostriedky zahraničnou bankou obchodníka.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ vo Vranove nad Topľou sp. zn. ORP-38/2-VYS-VT-2022 zo dňa 04.03.2022 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej sp. zn. zo dňa 11.3.2022 vznesené obvinenie XXXXX za prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona spáchaného sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Dňa 19.4.2022 zo strany vyšetrovateľa OKP OR PZ vo Vranove nad Topľou

bol podaný návrh na zmier.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por. a vec som dňa 3.5.2022 odstúpil mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, ktorý spis po vykonaní úspešnej mediácie dňa 18.5.2022 vrátil.

Obvinená XXXXX a poškodená XXXXX uzavreli dňa 17.5.2022 na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pred mediáčnym úradníkom dohodu o zmieri, v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmieru, vzali ho na vedomie a súhlasia s uzavretím zmieru. Poškodená v rámci mediácie vyhlásila, že voči obvinenej sú jej nároky na náhradu škody uspokojené.

Obvinená XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a poškodenej sa ospravedľuje.

Obvinená XXXXX dňa 10.5.2022 zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu 100,- € určenú na všeobecne prospešné účely.

Obvinená a poškodená strana s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinená XXXXX je v mieste svojho trvalého bydliska a v škole hodnotený kladne. V odpise z registra trestov nemá záznam o odsúdení. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá záznam

Je nezamestnaná, bez príjmu, vydatá matka dvoch maloletých detí, nemajetná, žije v spoločnej domácnosti s manželom a deťmi.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na okolnosti spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného, osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slavomír Harakaľ  
prokurátor