



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŔOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 54/21/7713-19
EEČ: 2-61-71-2021

Vranov nad Topľou 14.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 851/34 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 440 €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 440 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 08.00 hod., kľúčom poškodila XXXXX farby, ktoré bolo odstavené pred jej domom na krajnici vozovky na adrese XXXXX XXXXX XXXXX a to tým spôsobom, že kľúčom prešla po viacerých častiach vozidla, a to tak, že poškodila 3 diely auta a to predné ľavé dvere vodiča, zadné ľavé dvere a zadný ľavý blatník, kde vytvorila viac rýh, čím poškodila jeho lak a týmto svojím konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške XXXXX.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS: ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vykonanými dôkazmi výsluchmi svedkov, poškodenej, ako aj ostatnými vo veci zabezpečenými listinnými dôkazmi bolo preukázané, že sa obvinená skutku dopustila tak, ako je popísané v skutkovej vete predmetného uznesenia. Za prítomnosti XXXXX bola poučená v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku o podmienkach a dôsledkoch zmiernu, poučenie vzala na vedomie. Ustanovený obhajca požiadal o možnosť odstúpiť vec na mimosúdne konanie na postup podľa § 220 Trestného poriadku. Poškodená strana bola rovnako o podmienkach zmiernu v zmysle § 220 Trestného poriadku v prípravnom konaní poučená a k tomuto postupu dala súhlas.

Po predložení vyšetrovacieho spisu povereným príslušníkom s návrhom na meritórne rozhodnutie som tento preskúmala, pričom som mala za to, že v danom v prípade aj vzhľadom na neskorší podnet ustanoveného obhajcu na konanie o zmiernu v zmysle § 220 Trestného poriadku sú splnené podmienky, na odstúpenie veci na mediačné konanie.

Po predložení vyšetrovacieho spisu po ukončení mediačného konania spolu so záverečnou správou probačného a mediačného úradníka o výsledku mediácie vrátane jej príloh, vyhlásením obvinenej podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a dohodou o zmiernu v zmysle § 220 Trestného poriadku, som dospela k záveru, že u obvinenej sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

V danom prípade sa trestné stíhanie vedie pre prečin, na ktorý zákon

ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Z predloženej dohody o zmieri a správy o výsledku mediácie je zrejmé, že obvinená po poučení podľa § 220 Trestného poriadku, dala súhlas k tomuto postupu a urobila vyhlásenie o tom, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu, tak ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia. Toto vyhlásenie urobila slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito a s poškodenou stranou uzatvorila Dohodu o zmieri, v zmysle ktorej dňa XXXXX aj uhradila spôsobenú škodu vo výške XXXXX €. Poškodená strana vyhlásila, že týmto vyplatením a osobným ospravedlnením sú jej nároky na náhradu škody v plnej miere vysporiadané. Obvinená zložila v zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku na účet Okresnej prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100 €. Pri určení sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu obvinenej, jej osobné a majetkové pomery.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania budú finančné čiastky v sume 100,- EUR zaslané Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

K osobe obvinenej je potrebné konštatovať jej doterajšiu bezúhonnosť, doposiaľ nebola súdne trestaná, ani priestupkovo riešená. Je starobnou dôchodkyňou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvinenou v plnom rozsahu napravený), na osoby obvinenej (doposiaľ bezúhonná), jej osobné a majetkové pomery, samotný postoj k spáchanému trestnému činom a k následnému odstráneniu následkov trestného činu, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodla tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mgr. Zuzana Hodovancová
prokurátorka