



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 146/17/7713-7
EEČ: 2-61-77-2017

Vranov nad Topľou 17.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

V období od 01.19.2015 doposiaľ vo XXXXX ako aj na iných miestach, si ako zákonný otec maloletej XXXXX nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehládal zamestnania, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX sumou 99,58 Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 1 628,02 Eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 04.08.2014 právoplatným dňa 01.09.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXXo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využijúc svoje právo, dané mu ustanovením § 34 Trestného poriadku, odmietol vo veci vypovedať, no zároveň doložil poštové poukážky o úhrade výživného a to dňa 06.04.2017 uhradil sumu 40,00 Eur a dňa 18.4.2017 sumu 1.700,00 Eur, čím si takto svoj dlh na výživnom uhradil.

Zo šekových ústrižkov, tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu, nachádzajúcich sa na č.l. 41-44, je zrejmé, že obvinený skutočne dňa 06.04.2017 uhradil sumu 40,00 Eur a dňa 18.04.2017 sumu 1 700,00 Eur poškodenej XXXXX a zároveň sa tam nachádzajú šekové ústrižky o úhradách výživného obvineným XXXXX za obdobie roku 2016 a 2017, pričom každý šekový ústrižok je na sumu 28,00 Eur.

Svedkyňa – poškodená XXXXX na č.l. 17-28 uviedla, že ani po poslednom právoplatnom odsúdení si obvinený neplnil voči svojej dcére Eme Mihaliskovej vyživovaciu povinnosť a túto si začal plniť až 23.08.2016 a to sumou 28,00 Eur mesačne. Peniaze jej zasielal poštovou poukážkou. Tiež na požiadanie dcéry XXXXX v mesiaci január 2017 jej dal 40,00 Eur, ktorú tiež počíta ako úhradu výživného. Obvinený dobíja kredit na mobil dcére XXXXX, nakoľko s ňou komunikuje prostredníctvom mobilu. Dlhuje jej sumu 1628,02 Eur. Pri doplnení svojej výpovede potvrdila tú skutočnosť, že dňa 12.04.2017 si prevzala 40,00 Eur a dňa 20.04.2017 sumu 1 700,00 Eur, ktoré jej prostredníctvom poštových poukážok boli zaslané obvineným XXXXX a týmto má obvinený uhradený svoj dlh na výživnom do konca mesiaca apríl 2017.

Skutočnosť, že obvinený je otcom maloletej XXXXX je zrejmá z rodného listu na č.l. 34.

Určenie vyživovacej povinnosti obvineného voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX XXXXXj, nar. XXXXX, vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 05.09.2008, právoplatným dňa 06.11.2008, na č.l. 35-37.

Z prepúšťacích správ, nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 49-52, je zrejmé, že obvinený bol v dňoch 28.11.2016 do 05.12.2016 a v dňoch 18.01.2017 do 23.01.2017 hospitalizovaný na XXXXX a.s. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel'

svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka