



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 129/18/7713-41
EEČ: 2-61-78-2021

Vranov nad Topľou 23.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 094 21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán v daňovom subjekte XXXXX., IČO XXXXX, DIČ XXXXX, IČ DPH XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX si za zdaňovacie obdobie XXXXX uplatnil odpočítanie dane z faktúry č. XXXXX, dátum dodania XXXXX, za prevedené pomocné stavebné práce výkopové práce stavba XXXXX, ZD: XXXXX, DPH: XXXXX €, spolu XXXXX €, faktúry č. XXXXX, dátum dodania XXXXX, za prevedené stavebné práce na stavbe XXXXX, ZD: XXXXX €, DPH: XXXXX €, spolu XXXXX € a faktúra č. XXXXX, dátum dodania XXXXX, za prevedené XXXXX, XXXXX, XXXXX, ZD: XXXXX €, DPH: XXXXX €, spolu XXXXX

€ a uvedeným konaním skrátil daň z pridanej hodnoty vo výške XXXXX € ku škode Slovenskej republiky zastúpenej Daňovým úradom XXXXX a to tým spôsobom, že si uplatnil právo na odpočítanie dane z dodaných služieb, pri ktorých sa nepreukázalo, že práce boli vykonané deklarovateľmi uvedenými na faktúrach, čím daňový subjekt porušil ustanovenie § 49 ods. 1, ods. 2 písm. a) v nadväznosti na §

51 ods. 1 písm. a) zákona č. 222/2004 Z.z. o dani s pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov,

lebo zanikla trestnosť činu s poukazom na ust. § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci pre spáchanie zločinu skrátenej dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona a uznesením vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z vyššie uvedeného zločinu, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako štatutárny orgán v daňovom subjekte XXXXX IČO XXXXX, DIČ XXXXX, IČ DPH XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX si za zdaňovacie obdobie XXXXX uplatnil odpočítanie dane z faktúry č. XXXXX, dátum dodania XXXXX, za prevedené XXXXX stavba XXXXX, ZD: XXXXX €, DPH: XXXXX €, spolu XXXXX €, faktúry č. XXXXX, dátum dodania XXXXX, za prevedené stavebné práce na stavbe XXXXX XXXXX, ZD: XXXXX €, DPH: XXXXX €, spolu XXXXX € a faktúra č. XXXXX, dátum dodania XXXXX, za prevedené pomocné práce, XXXXX, búracie práce, ZD: XXXXX €, DPH: XXXXX €, spolu XXXXX € a uvedeným konaním skrátil daň z pridanej hodnoty vo výške XXXXX € ku škode Slovenskej republiky zastúpenej Daňovým úradom XXXXX a to tým spôsobom, že si uplatnil právo na odpočítanie dane z dodaných služieb, pri ktorých sa nepreukázalo, že práce boli vykonané deklarovateľmi uvedenými na faktúrach, čím daňový subjekt porušil ustanovenie § 49 ods. 1, ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 51 ods. 1 písm. a) zákona č. 222/2004 Z.z. o dani s pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov.

Po ukončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 písm. e) Trestného zákona účinného do 31.12.2019.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zisti, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý vyjadril snahu uhradiť dlh na dani s tým, že do vyšetrovacieho spisu boli následne predložené doklady o zaplatení celého dlhu na skrátenej dani voči Daňovému úradu za zdaňovacie obdobie XXXXX roku XXXXX. Úhrady boli realizované bankovým prevodom a to dňa XXXXX v sume XXXXX €, dňa XXXXX v sume XXXXX€, dňa XXXXX v sume XXXXX-€ a dňa XXXXX v sume XXXXX,-€, teda bola uhradená suma celkovo XXXXX.-€ a teda skrátenej daň.

Vo veci bol vypočutý splnomocnený zástupca Daňového úradu XXXXX. XXXXX, ktorý dňa XXXXX potvrdil úhrady dlhu na dani v plnej výške.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona účinného do 31.12.2019, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenej dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona, neodvedenia dane a poistného

podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods.2 Trestného zákona účinného do 31.12.2019, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1. Vzhľadom k tomu, že na základe vyžiadaných správ nevyplyvali také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali postup podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, vo veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor