



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 455/22/7713-18
EEČ: 2-61-7-2024

Vranov nad Topľou 08.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.10.2022, spisová značka Pv 455/22/7713-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená v obci XXXXX, okr. XXXXX ako zákonný rodič mal. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, prechodne bytom bez prihlásenia pri matke na adrese XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX žiačky Základnej školy XXXXX, okr. XXXXX, ktorej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojich detí, jej v školských rokoch 2020/2021 a 2021/2022 z nedbanlivosti nezabezpečila riadne plnenie povinnej školskej

dochádzky, čím takto vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej nezabezpečila riadnu dochádzku do školy a takto jej umožnila viesť záhaľčivý alebo nemravný život, čo viedlo k tomu, že mal. XXXXX takto v školskom roku 2020/2021 od jeho začiatku dňa 01.09.2020 do 30.06.2021 vymeškala 43 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2021/2022 od jeho začiatku dňa 01.09.2021 do 30.06.2022 vymeškala 100 neospravedlnených vyučovacích hodín, celkovo v období od 01.09.2020 do 30.06.2022 vymeškala 143 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.10.2022, spisová značka Pv 455/22/7713-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.10.2022, spisová značka Pv 455/22/7713-8, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX, dátum narodenia XXXXX a bola jej určená skúšobná doba 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2022. Skúšobná doba uplynula dňa 12.11.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný nový odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, charakteristika z miesta trvalého bydliska ako aj správa od OO PZ XXXXX pričom som zistil, že obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku. V mieste bydliska požíva dobrú povesť a na verejnosti sa správa slušne.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ods. 2 § 217 Tr. por. ak do 1 roka od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa ods. 1 bez zavinenia obvineného, má sa zato, že sa osvedčil. V zmysle ods. 3 horeuvedeného ustanovenia Trestného poriadku uznesenie podľa ods. 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému, obvinený a poškodený môže proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Taktiež podľa ods. 4 § 217 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, či sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Haračal
prokurátor