



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 531/15/7713-14
EEČ: 2-61-90-2016

Vranov nad Topľou 09.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.8.2015, spisová značka Pv 531/15/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX je stíhaný na tom skutkovom základe, že ako XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. neoprávnene bez povolenia lovil ryby v revíri č. XXXXX XXXXX, na rieke XXXXX pri obci XXXXX, okr. XXXXX, ktorý má v správe XXXXX - XXXXX XXXXX a je vedený ako lososový a lipňový lovný revír a ryby lovil zakázaným spôsobom a to „na prívlač“, kde pri love použil umelú nástrahu rybkou s dvoma trojháčikmi, v čase kedy je takýto spôsob lovu zakázaný, teda lovil v rozpore s ust. § 10 ods. 1 a § 15 písm. d/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení, pričom však žiadnu rybu neuložil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.8.2015, spisová

značka Pv 531/15/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej Okresnej prokuratúry sp. zn. Pv 531/15/7713-6 zo dňa 12.08.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že ako XXXXX, dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. neoprávnenne bez povolenia lovil ryby v revíri č. XXXXX XXXXX, na rieke XXXXX pri obci XXXXX, okr. XXXXX, ktorý má v správe XXXXX - XXXXX XXXXX a je vedený ako lososový a lipňový lovný revír a ryby lovil zakázaným spôsobom a to „na prívlač“ , kde pri love použil umelú nástrahu rybkou s dvoma trojháčkmi, v čase kedy je takýto spôsob lovu zakázaný, teda lovil v rozpore s ust. § 10 ods. 1 a § 15 písm. d/ zák. č. 139/2002 Zb. o rybárstve v platnom znení, pričom však žiadnu rybu neuložil.

Vyššie uvedená skúšobná doba uplynula dňa 25.08.2016.

Dozorujúci prokurátor vyžiadal správu o povesti obvineného počas skúšobnej doby z miesta trvalého bydliska a taktiež zabezpečil aktuálny odpis z registra trestov. Bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov obvinený nemá novší záznam. Počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol 1 krát postihnutý uložením blokovej pokuty vo výške 10-€ a to príslušníkom XXXXX v XXXXX a to pre porušenie VZN mesta XXXXX, kde ukladal stavebný odpad do kontajnera. Nakoľko sa jedná o konanie zanedbateľnej intenzity je možné konštatovať, že sú splnené všetky zákonné predpoklady pre rozhodnutie o osvedčení sa obvineného.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom že sa obvinený osvedčil nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku/.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor