



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 452/16/3301-47
EEČ: 2-23-10-2017

Bánovce nad Bebravou 17.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 766/19, XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 28.12.2016, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od bližšie nezisteného dňa mesiaca november 2016 do 28.12.2016 v Bánovciach nad Bebravou na ulici J. Matušku č. p. 766/19 v byte v mieste svojho trvalého bydliska poškodenú svoju družku XXXXX každý druhý deň vyhadzoval z bytu, fyzicky ju napádal fackami, kopancami do tela, zhadzoval ju z postele, keď išla spať alebo zaspávala, bránil jej v užívaní peňazí, vulgárne jej nadával, dňa 23.12.2016 v čase okolo 21.00 hodine po slovnej hádke ako sedela na posteli ju chytil obidvoma rukami za hlavu a krk v zadnej časti a tlačil ju smerom k zemi, vyhadzoval ju z bytu a kopal ju na zemi pri skrini do tela, následne ju chytil za ruku a hodil do postele, dňa 27.12.2016 ju zozadu chytil rukou za krk, stlačil a pri tom jej povedal, že on pôjde na liečenie až potom, keď zabije ju a aj seba a dňa 28.12.2016 v kúpeľni bytu do nej sotil a následne ju udrel rukou do hlavy do spánku, ktoré konanie u poškodenej vzbudilo obavy a strach o život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-331/VYS-BN-2016 zo dňa 29.12.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom J. Matušku č. 766/19, XXXXX pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorý skutok bol dňa 14.03.2017 prekvalifikovaný na prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písm. c) Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bol vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý spáchanie skutku poprel. Bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, boli zabezpečené správy o obvinenom, odpis registra trestov, ako aj ďalšie dôkazy.

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých č. 3/2017, z ktorého záverov vyplýva, že poškodená XXXXX netrpí syndrómom týranej ženy a nebolo jej spôsobené fyzické a psychické utrpenie.

V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 56/2017, z ktorého záverov vyplýva, obvinený XXXXX v súčasnosti trpí a aj v čase spáchania trestnej činnosti trpel závažnou duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol ovládať toto svoje konanie a vedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania iba v miere podstatne, forenzne významne zmenšenej, pričom v znaleckom posudku je ďalej konštatované, že pobyt obvineného XXXXX na slobode je pre spoločnosť nebezpečný z psychiatrického hľadiska, pričom znalec doporučil uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený trpí a aj v čase skutku trpel trvalou, ťažkou duševnou poruchou z okruhu schizofrénie, jednalo a jedná sa u neho o psychotickú poruchu, pričom v čase spáchania skutku sa u neho jednalo o psychotickú dekompenzáciu schizotypovej poruchy. Zo psychiatrického hľadiska je dôvodná obava z recidívy obdobného konania vzhľadom na prítomnosť závažnej duševnej poruchy.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe výsledkov vykonaného dokazovania bolo preukázané, že skutok nenapĺňa zákonne znaky zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, avšak napĺňa zákonné znaky iného trestného činu, preto došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že uvedený skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti bola zistená u obvineného prítomnosť závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku. Obvinený v dôsledku duševnej poruchy nemohol ovládať toto konanie, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná

zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka