



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 403/16/3301-12  
EEČ: 2-23-11-2017

Bánovce nad Bebravou 29.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 106 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.11.2016 v čase okolo 23.30 hod. v katastri obce Pochabany v časti Suchý Potok, počas kontroly hliadkou polície, vytiahol z ruksaku, ktorý mal odložený v zadnej časti svojho osobného motorového vozidla zn. Seat Ibiza e.č. TO168DS, 2 ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného zeleného rastlinného materiálu rodu Cannabis – konopa o hmotnosti v jednom vrecku 899 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 4,3 % hmotnostných, obsahujúce 39 mg THC a v druhom vrecku o hmotnosti 201 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 15,2 % hmotnostných, obsahujúce 31 mg THC, čo spolu predstavuje minimálne dve obvykle jednorazové dávky drogy spôsobilé po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších

predpisov sú rastliny roku Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku ukladám obvinenému podľa § 51 odsek 3 písm. b) Trestného zákona obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou ČVS:ORP-342/BN-BN-2016 zo dňa 26.11.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 10.01.2017 pod ČVS:ORP-342/BN-BN-2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Topoľčanoch, trvale bytom XXXXX č. 106 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetovania v súlade so zásadou náležitého zistenia skutkového stavu boli vykonané zodpovedajúce procesné úkony, predovšetkým výsluch obvineného XXXXX, svedka XXXXX a boli zabezpečené s vecou súvisiace listinné dôkazy, znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava, odbor prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz, správy o povesti na obvineného, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov obvineného, záverečná správa z mediácie.

V priebehu skráteného vyšetovania a v rámci mediačného konania, ktoré sa na základe pokynu a súhlasu prokurátora tunajšej prokuratúry uskutočnilo pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou menovaný obvinený súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, pričom marihuanu mal len pre vlastnú spotrebu, jeho spáchanie ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Spáchaním trestnej činnosti nebola spôsobená škoda.

Podľa znaleckého posudku PPZ-KEU-BA-EXP-2016/15593 vypracovaného dňa 27.12.2016 z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia, v

obvineným predložených plastových vreckách s tlakovým uzáverom sa nachádzal sušený rastlinný materiál konope a to v jednom vrecku s hmotnosťou 899 mg s priemernou koncentráciou 4,3 % hmotnostných THC, obsahujúce 39 mg THC, v druhom vrecku s hmotnosťou 201 mg s priemernou koncentráciou 15,2 % hmotnostných THC, obsahujúce 31 mg THC.

Zaistené plastové vrecká spolu obsahovali minimálne dve obvykle jednorazové dávky drogy na použitie, pričom podľa znaleckého posudku uvedené množstvá THC sú spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky.

Rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdne trestaný ani priestupkovo prejednávaný.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať

neoprávnene držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

S prihliadnutím na osobu páchatel'a a povahu spáchaného prečinu mám za to, že trestné konanie splnilo svoj účel a jeho podmienené zastavenie je možné v danej veci považovať za postačujúce. V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorú považujem za plne odôvodnenú vzhľadom na všetky okolnosti prípadu. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia. Taktiež bolo obvinenému uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok a psychotropných látok v priebehu skúšobnej doby. Vzhľadom k osobe páchatel'a prečinu s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu je dôvodné rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia nebude viesť riadny život, bude prokurátorom vydané uznesenie, ktorým sa v trestnom konaní bude pokračovať. V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, rozhodne orgán, ktorý uznesenie vydal, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Nakoľko boli všetky zákonné podmienky pre uvedený spôsob rozhodnutia splnené, prokurátorka okresnej prokuratúry rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová  
prokurátorka