



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 64/16/3301  
EEČ: 2-23-11-2016

Bánovce nad Bebravou 16.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.10.2015 v čase okolo 18.00 hodiny viedol osobné motorové vozidlo značky Fiat Palio s evidenčným číslom XXXXX po ceste č. I/9 v smere od Prievidze na Bánovce nad Bebravou, kde v úseku km 143,7 plynulo prešiel s vozidlom mimo vozovku vpravo a prednou časťou vozidla narazil do betónového premostenia, následkom čoho došlo k zraneniu maloletého spolujazdca M.Š., ktorý utrpel zlomeninu dolnej časti oboch predkolení, z toho vpravo bez posunu a vľavo s posunom, ľahký otras mozgu, povrchové odreniny na tvári, v dôsledku ktorých zranení bol obmedzený na bežnom spôsobe života po dobu od 25.10.2015 do 24.11.2015, počas ktorých bol obmedzený najmä v pohybových aktivitách, pričom obvinený porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 9 odsek 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) zákona 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, prítomnosť alkoholu zistená nebola

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou dňa 23.2.2016 uznesením ČVS:ORP-41/VYS-BN-2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi popísal priebeh nehodového deja. V procesnom postavení poškodeného bol vypočutý kolízny opatrovník maloletého poškodeného. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené lekárske správy, odborné vyjadrenie č. 48/2015, záznam dopravnej nehody, fotodokumentácia, správy o obvinenom, odpis registra trestov, ako aj ďalšie dôkazy, ktoré sú súčasťou spisového materiálu.

Nakoľko obvinený XXXXX je otcom maloletého dieťaťa, ktoré pri predmetnej dopravnej nehode utrpelo ujmu na zdraví a matka maloletého dieťaťa je manželkou obvineného a žije s ním v spoločnej domácnosti, prokurátor tunajšej prokuratúry podal Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou návrh na ustanovenie kolízneho opatrovníka, pretože zákonný zástupca poškodeného nemôže vykonávať svoje práva a hrozí nebezpečenstvo z omeškania. Uznesením Okresného súdu č.k. OTp/413/2016-3 zo dňa 22.3.2016 bol maloletému poškodenému za účelom ochrany jeho záujmov v trestnom konaní ustanovený kolízny opatrovník, a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske. Predmetné uznesenie súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 2.4.2016. V konaní bol vypočutý kolízny opatrovník, ktorý nedal súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX. Uvedený právny úkon následne schválil Okresný súd v Bánovciach nad Bebravou rozsudkom č.k. 3P/45/2016-13 zo dňa 24.5.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 6.6.2016.

Podľa § 48 odsek 2 Trestného poriadku v prípadoch, v ktorých zákonný zástupca poškodeného nemôže vykonávať svoje práva uvedené v odseku 1 a je nebezpečenstvo z omeškania, predseda senátu a v prípravnom konaní na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie ustanovia na výkon týchto práv poškodenému opatrovníka. V prípade trestných činov spáchaných voči blízkej osobe alebo zverenej osobe, ak je poškodeným maloletá osoba, sa za opatrovníka ustanoví najmä štátny orgán alebo poverený zástupca organizácie na pomoc poškodeným. Proti rozhodnutiu o ustanovení opatrovníka je prípustná sťažnosť.

Podľa § 48 odsek 3 Trestného poriadku ak poškodený, ktorý je fyzickou osobou, alebo štatutárny orgán poškodeného, ktorý je právnickou osobou, nemôže vykonávať práva poškodeného podľa tohto zákona alebo je nebezpečenstvo z omeškania, predseda senátu a v prípravnom konaní na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie ustanoví na výkon týchto práv poškodenému opatrovníka. Proti rozhodnutiu o ustanovení opatrovníka je prípustná sťažnosť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery

podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené

Vzhľadom na skutočnosť, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona je s poukazom na § 211 odsek 1 Trestného poriadku podmienené súhlasom poškodeného, pričom kolízny opatrovník zastupujúci záujmy maloletého poškodeného nedal súhlas s trestným stíhaním obvineného, je ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX neprípustné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a ustanovenia právnych predpisov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Marián Kollár  
prokurátor