



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 325/22/3301-15
EEČ: 2-23-135-2023

Bánovce nad Bebravou 27.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený ako samostatne zárobkovo činná osoba s obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, IČO: 43 209 556 nezaplatil Sociálnej poisťovni, pobočka Topoľčany, nám. M. R. Štefánika č. 2269/18 povinné poistné na sociálne poistenie, ktoré podľa § 141 ods.1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov mal odvádzať mesačne za kalendárny mesiac pozadu na účet Sociálnej poisťovne, ku dňu splatnosti jednotlivého poistného podľa § 143 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení a to za obdobie jednotlivých mesiacov od januára 2020 do septembra 2022, čím tak celkovo neuhradil poistné vo výške 5.876,58 EUR, teda vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie ku škode Slovenskej republiky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-233/BN-BN-2022 zo dňa 09.11.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 30.11.2022 a dňa 07.02.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom XXXXX 122 pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený spáchanie skutku nepoprel a uviedol, že v stíhanom období podnikal, všetky vystavené faktúry mu neboli uhradené. Myslí si, že bol v mínuse, teda mal väčšie výdavky ako príjmy. Nevie sa vyjadriť, či uhradil daň z príjmu fyzických osôb, ale zrejme nie, keď bol v mínuse. Účtovníctvo mu viedla externá účtovníčka XXXXX, ktorá aj podávala za neho daňové priznanie. O dlhu voči Sociálnej poisťovni vie, je mu to ľúto, zásielky si preberá a vždy sa snaží uhradiť dlh na poistnom aspoň sčasti. Aktuálne je v štádiu vybavovania si osobného bankrotu, lebo je v zúfalej ekonomickej situácii. Chcel si požičať sumu 10.000 Eur od nebankového sektora, aby mohol dlh na poistnom na sociálne poistenie uhradiť, ale nikto nie je ochotný mu takú sumu požičať, lebo ešte nesplatil prvú pôžičku. Má tiež pôžičku od súkromnej osoby, talianskeho občana žijúceho na Slovensku.

Svedok – poškodený XXXXX, poverená zamestnankyňa Sociálnej poisťovne, pobočka Topoľčany, nám. M. R. Štefánika č. 2269/18 uviedla, že obvinený XXXXX za obdobie od januára 2020 do septembra 2022 neuhradil celkom poistné na sociálne poistenie vo výške 5.876,58 Eur.

Do trestného konania bolo zabezpečené odborné vyjadrenie číslo 16/2022 vypracované znalkyňou XXXXX z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, ktorá uviedla, že XXXXX v stíhanom období bol platiteľom DPH, viedol daňovú evidenciu a v príslušnom zdaňovacom období si uplatňoval preukázateľné výdavky. Všetky príjmy a výdavky evidoval cez pokladňu, neevidujú sa žiadne pohyby na bankovom účte. Podľa predložených účtovných a daňových dokladov ako aj celej daňovej evidencie – peňažný denník v období od septembra 2020 do septembra 2021 mal dostatok voľných peňažných prostriedkov na úhradu predpísaného poistného.

Svedok – poškodený XXXXX, poverená zamestnankyňa Sociálnej poisťovne, pobočka Topoľčany, nám. M. R. Štefánika č. 2269/18 uviedla, že dňa 03.03.2023 obvinený v plnom rozsahu uhradil na účet Sociálnej poisťovne dlh na poistnom vo výške 5.876,58 Eur, a to vkladom hotovosti cez službu Slovenskej pošty.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho

vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Časové obdobie spáchania skutku je ohraničené od januára 2020 do septembra 2022. Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že voči XXXXX v predchádzajúcich 24 mesiacoch pred spáchaním skutku, t.j. od januára 2018 do decembra 2019 nebolo zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti činu.

Pod postihnutím páchatel'a za obdobný čin sa rozumie konanie, ktoré je svojim charakterom konaním rovnakým, alebo obdobným ako sú konania popísané v skutkových podstatách trestných činov nezaplatenia dane a poistného, neodvedenia dane a poistného a skrátania dane a poistného.

Konštatujem, že obvinený XXXXX zaplatením poistného vo výške 5.876,58 Eur naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu, čo potvrdila aj poverená zamestnankyňa Sociálnej poisťovne, pobočka Topoľčany, že k došlo k úhrade dlhu na poistnom v celom rozsahu.

Splatné poistné na sociálne poistenie bolo riadne a v plnej výške uhradené ešte v priebehu vyšetrovania.

Z vyššie rozvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Šmondrková
poverená výkonom funkcie
námestníčky okresnej prokurátorky