



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 80/17/3301-6
EEČ: 2-23-14-2017

Bánovce nad Bebravou 13.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine vyplývala povinnosť ako rodičovi prispievať na výživu maloletého dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 18.1.2006 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho nezaopatreného syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 1.200 Sk (39,83 Eur) mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bol zverený do výchovy, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil pravidelne v období od 15.11.2010 do dňa 15.03.2017 vrátane, kedy nikde nepracoval, prácu si neľadal, a ani sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v evidencii nezamestnaných, čím sa jej plneniu úmyselne vyhýbal, pričom na nezaplatenom výživnom mu vznikol dlh v celkovej výške 2.877,25 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod ČVS:XXXXX zo dňa 17.05.2012 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod ČVS:XXXXX zo dňa 13.03.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine vyplývala povinnosť ako rodičovi prispievať na výživu maloletého dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 18.1.2006 bol zviazaný prispievať na výživu svojho nezaopatreného syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 1.200 Sk (39,83 Eur) mesačne vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorej bol zverený do výchovy, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil pravidelne v období od 15.11.2010 vrátane doposiaľ (okrem mesiacov december 2010, február 2011, marec 2011, september 2011), počas ktorého obdobia nikde nepracoval a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh v celkovej výške 2.837,42 Eur.

Vyšetrovateľ PZ predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis k veci sa vzťahujúci vedený pod ČVS:XXXXX dňa 05.04.2017 spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre horeuvedený trestný čin, a to z dôvodu účinnej ľútosti.

Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný. V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo veci odoprel vypovedať. Obvinený dňa 28.03.2017 uhradil titulom výživného sumu vo výške 2.880 Eur k rukám oprávnenej príjemkyne výživného. Celkom mal uhradiť za obdobie od 15.11.2010 do 15.03.2017 vrátane dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 2.877,25 Eur, ktorú aj skutočne ako dlžné výživné na svojho maloletého syna uhradil.

V priebehu prípravného konania bola opakovane vypočutá XXXXX, matka dieťaťa a oprávnená príjemkyňa výživného naposledy dňa 04.04.2017. Svedkyňa poškodená v nej uviedla, že od obvineného XXXXX skutočne obdržala vyššie špecifikovanú finančnú čiastku a vo svojej výpovedi tiež potvrdila, že dlžné výživné ku dňu jej posledného výsluchu je v celom rozsahu uhradené, a teda obvinený XXXXX k tomuto dňu nemá žiadny dlh na bežnom výživnom. Zároveň tiež uviedla, že neplatenie výživného nemalo vo vzťahu k dieťaťu trvalo nepriaznivé následky.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok súdu upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného vo vzťahu k jeho dieťaťu, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve základnej školy, doklady o úhradách výživného, správy Sociálnej poisťovne a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, písomnosti

týkajúce sa exekučného konania, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listiny.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečenej dôkaznej produkcie bolo zistené, že dlžné výživné za obdobie od 15.11.2010 do 15.03.2017 vrátane, za ktoré je obvinený XXXXX trestne stíhaný, bolo z jeho strany v celom rozsahu uhradené. Predmetné zistenie okrem dokladu o jeho úhrade vo výške 2.877,25 Eur vyplýva tiež zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej poškodenej XXXXX, oprávnenej príjemkyne výživného. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplatenia výživného menovaným obvineným jeho maloletý syn XXXXX netrpel núdzou a obdobie neplatenia výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému synovi XXXXX, za obdobie od 15.11.2010 do 15.03.2017 vrátane, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. b) Trestného zákona zanikla.

Prihliadnuc k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor