



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 61/16/3301
EEČ: 2-23-14-2016

Bánovce nad Bebravou 28.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 5 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.12.2015 v čase o 07.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra 1.6.16V s XXXXX, rok výroby 1998, hnedá metalíza svetlá po hlavnej ceste III/1896 v smere do centra obce XXXXX, kde v blízkosti rodinného domu s popisným číslom 15 z dôvodu nesprávnej techniky a spôsobu jazdy v danom čase, na danom mieste, za daných technických podmienok a poveternostných podmienok v rýchlosti približne 40 až 50 km/h v dôsledku vyhýbacieho manévru vpravo v obave možnej kolízie s neznámym vozidlom idúcim v protismernom jazdnom pruhu zišiel s vozidlom mimo spevnenú vozovku, kde prednou časťou osobného motorového vozidla narazil do betónového elektrického stĺpu č. 22 v blízkosti chodníka a týmto spôsobil poškodenú XXXXX zlomeninu druhého bedrového stavca so stlačením a zmliaždenie hrudníka vpravo s krvným výronom s dobou liečby v trvaní v závislosti od druhu spôsobeného zranenia od 7 až 10 dní po 3 až 4 mesiace a poškodenému ml. XXXXX spôsobil zmliaždenie ramena vpravo a zmliaždenie predkolenia vpravo s dobou liečby od 7 až

10 dní, čím obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c) a § 137 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-35/VYS-BN-2016 zo dňa 18.02.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod ČVS:ORP-35/VYS-BN-2016 zo dňa 14.04.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom k § 138 písmeno h) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9.

V zmysle § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať, a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 127 odsek 4 Trestného zákona sa blízkou osobou na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú trpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku je svedok oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti

ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

V priebehu konania v rámci svojej výpovede zo dňa 24.02.2016 poškodená XXXXX uviedla, že s obvineným XXXXX sú priatelia, chodia spolu 3 roky, plánujú spoločnú budúcnosť, spoločnú domácnosť a trestnosť stíhania XXXXX by pociťovala ako ujmu vlastnú, a preto nedáva súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností je možné bez akýchkoľvek pochybností uzavrieť, že poškodená XXXXX je vo vzťahu k XXXXXi osobou, ktorá s poukazom k § 130 odsek 2 Trestného poriadku má v konaní oprávnenie odprieť vypovedať. Z uvedeného zároveň vyplýva, že s poukazom na § 211 odsek 1 Trestného poriadku ide v jej prípade i o subjekt, súhlasom ktorého je podmienené trestné stíhanie. Bez existencie jej súhlasu nie je možné v trestnom stíhaní pokračovať a toto musí byť zastavené.

Nakoľko súhlas poškodenej XXXXX v konaní nebol udelený, trestné stíhanie je neprípustné a nemožno v ňom pokračovať. Z uvedeného dôvodu muselo byť rozhodnuté o jeho zastavení.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam okresná prokurátorka rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Žiklová
prokurátorka