



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 43/17/3301-32  
EEČ: 2-23-153-2019

Bánovce nad Bebravou 19.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 129/21, 971 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou zo dňa 23.6.2017, spisová značka Pv 43/17/3301-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12.01.2017 v čase o 13.14 hod v predajni Billa na Námestí SNP č. 1937/10A v Bánovciach nad Bebravou použil nájdenu platobnú kartu VÚB, a.s. č. 4595980002445837 vystavenú na meno XXXXX na platbu tovaru vo výške 2,25 eur, avšak transakcia v predajni pri pokladni vo výške 2,25 eur neprebehla, uvedená suma ani nebola z účtu odčítaná, nakoľko sa na potvrdenke z terminálu pod č.

TR:47930, AID:A000000031010 zobrazil nápis „zákaz na prístupový nástroj z dôvodu straty, operácia nevykonaná, zadržať kartu!“, a preto za tovar zaplatil v hotovosti a z predajne odišiel

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou zo dňa 23.6.2017, spisová značka Pv 43/17/3301-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou číslo konania Pv 43/17/3301-14 zo dňa 23.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.8.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného Samuela XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 16/9 za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súčasne bola obvinenému určená skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu ani mu nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia prokurátorky Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou číslo konania Pv 43/17/3301-14 zo dňa 23.06.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 8.8.2017. Skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov uplynula dňom 8.8.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo správ zadovážených k osobe obvineného Samuela XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky.

Obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bol odsúdený v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX bol počas skúšobnej doby podmieneneho zastavenia

trestného stíhania jedenkrát postihnutý za priestupok podľa § 108 ods. 1 písm. e) zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta v blokovom konaní vo výške 10 Eur. Uvedený priestupok je však menšieho významu a druhovo nesúvisí s trestným činom, za ktorý bol obvinený stíhaný.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvineného Samuela XXXXX, k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Šmondrková  
prokurátorka